



Färöiskan

– mitt emellan isländskan och danskan

Höskuldur Þráinsson
Háskóla Íslands

Polens unga nordistik
Poznań 8–9 maj 2014



Presentationens syfte och organisation

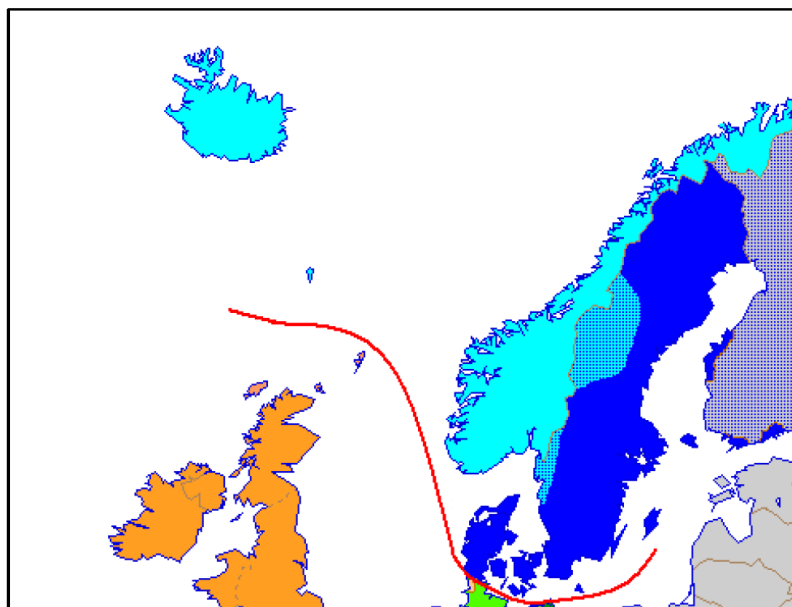
Syfte:

- att ge ett överblick över karakteristiska drag av färöiskan och dess ställning bland de nordiska språken genom att sammanlikna det med isländskan och danskan

Organisation:

- olika indelningar av de nordiska (skandinaviska) språken
- lite om färöisk (och isländsk och dansk) fonetik och fonologi
- ganska lite om färöisk (och isländsk och dansk) morfologi
- mest om färöisk (och isländsk och dansk) syntaks och syntaktisk variation i färöiskan

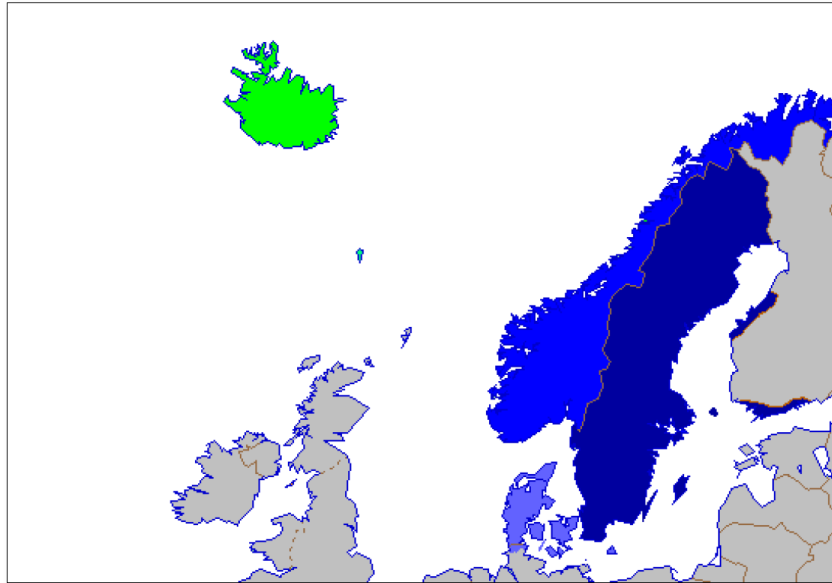
Den vanliga (historiska) indelningen av nordiska språk



- Östnordiska språk: danska, svenska (inklusive finlandssvenska)
- Västnordiska språk: norska, färöiska, isländska (+ norn, ett utdött språk som talades på Shetlandsöarna och Orkneyöarna)



Morfologisk/syntaktisk indelning



■ Önordiska (*Insular Scandinavian*, cf. Haugen 1976, Holmberg & Platzack 1995):

- isländska, färöiska (+ fornnordiska, + norn)

■ + ■ Fastlandsnordiska (*Mainland Scandinavian*):

- norska, danska, svenska

(Mer om denna indelningen senare.)



Fonetik och fonologi

(jfr. t.eks. Höskuldur Þráinsson et al. 2012, Kristján Arnason 2011, Adams och Petersen 2009)

Tryck:

- inhemska ord (Höskuldur et al. 2012:28):
 - a. Primary stress falls on the first syllable in all native Faroese words.
 - b. There is a stress alternation rule which places a weak secondary stress on every other syllable.
 - c. The first syllable of the second part of compound words gets secondary stress.
- lånord behåller ofta sitt tryckmönster (Höskuldur et al. 2012:30):
 - a. *berúsaður* ‘drunk’, *beróliga* ‘calm down’
 - b. *telefon* ‘telephone’, *studentur* ‘student’, *lærarinda* ‘female teacher’

Fonetik och fonologi, 2

Vokaler

- systematiska skillnader mellan långa och korta vokaler (långa ofta diftongiserade eller högre; Höskuldur et al. 2012:19):

Common correspondences between letters and sounds — Vowels

letter:	long vowel:	short vowel:
á	[ɔa:] <i>hálur</i> ‘slippery’	[ɔ] <i>hált</i> ‘slippery (n.)’
a	[ɛa:] <i>maður</i> ‘man’	[a] <i>mann</i> ‘man (A)’
æ	[ɛa:] <i>fær</i> ‘gets (3.sg.)’	[a] <i>fært</i> ‘get (2.sg.)’
e	[e:] <i>frekur</i> ‘obstinate’	[ɛ] <i>frekt</i> ‘obstinate (n.)’
i	[i:] <i>hin</i> ‘the other’	[ɪ] <i>hitt</i> ‘the other (n.)’
y	[i:] <i>fyri</i> ‘for, before’	[ɪ] <i>fyrr</i> ‘earlier’
í	[ui:] <i>mín</i> ‘my, mine’	[ui] <i>mítt</i> ‘my, mine (n.)’
ý	[ui:] <i>býta</i> ‘change, divide’	[ui] <i>býtt</i> ‘changed’
o	[o:] <i>tola</i> ‘endure’	[ɔ] <i>toldi</i> ‘endured’
ó	[ɔu:] ⁵ <i>stórur</i> ‘big’	[œ] <i>stórt</i> ‘big (n.)’
u	[u:] <i>duga</i> ‘know’	[ʊ] <i>dugdi</i> ‘knew’
ú	[ʊu:] <i>súrur</i> ‘sour’	[Y] <i>súrt</i> ‘sour (n.)’
ø	[ø:] <i>sørur</i> ‘empty’	[œ] <i>sørt</i> ‘empty (n.)’
ei	[ai:] <i>feitur</i> ‘fat’	[ai] <i>feitt</i> ‘fat (n.)’
ey	[ɛi:] <i>deyður</i> ‘dead’	[ɛ] <i>deytt</i> ‘dead (n.)’
oy	[ɔi:] <i>loysa</i> ‘loosen’	[ɔi] <i>loysti</i> ‘loosened’



Fonetik och fonologi, 3

Vokaler, 2:

- dialektalt sammanfall av trycksvagt /i,u/ (Höskuldur et al. 2012:27):

**standard
orthography:**

tann reyð*i* bilurin
‘the red car’

teir reyðu bilarnir
‘the red cars’

**the *i*-
dialects:**

[ɛi:jɪ]

[ɛi:jɪ]

**the *u*-
dialects:**

[ɛi:jʊ]

[ɛi:jʊ]

**the distinguishing
dialects:**

[ɛi:jɪ]

[ɛi:jʊ]



Fonetik och fonologi, 4

Konsonanter:

- **preaspiration** finns i färöiskan (Höskuldur et al. 2012:47-48):

- långa /pp, tt, kk/ är preaspirerade (som i isl.):

lappi [la^hp:I] ‘rag’, *flutti* [flu^ht:I] ‘moved’, *takka* [t^ha^hk:a] ‘thank’

- /p,t,k/ är preaspirerade före nasaler (som i isl.) och /t/ före /l/:

all dialects: *vápn* [vɔ^hp_ŋ] ‘weapon’,³⁵ *vatn* [va^ht_ŋ] ‘water’, *rytma* [ɾ^htma] ‘rhythm’, *vákn* [vɔ^hk_ŋ] ‘weapon’, *drakma* [dra^hkma] ‘drachma’, *tvætla* [t^hva^htla] ‘talk nonsense’.

- preaspiration förekommer också dialektalt efter långa inte-höga vokaler (aldrig i isl.):

apa [ɛa:^hpa] ‘ape’, *Pætur* [p^hɛa:^htʊɪ], *vakur* [vɛa:^hkʊɪ] ‘beautiful’



Fonetik och fonologi, 5

Konsonanter, 2:

- /l,m,n,r/ är ostämnda före /p,t,k/ (som i isl.) och /s/ (i isl. är bara /r/ ostämd före /s/) (jfr Höskuldur et al. 2012:50):

<i>hjálpa</i>	[jɔ̌lpa] ‘help’
<i>dálka</i>	[ðɔ̌lka] ‘make dirty’
<i>lampa</i>	[lǎmpa] ‘lamp’
<i>eymka</i>	[ɛ̌mka] ‘pity’
<i>vænta</i>	[vǎnta] ‘expect’
<i>erpin</i>	[ɛ̌pɪn] ‘proud’
<i>marka</i>	[mǎrka] ‘mark’

als [ǎls] ‘everything(G)’

ansa [ǎnsa] ‘look after’

heimsins [haim̥sɪ̌ns] ‘the world(G)’



Morfologi

Substantiv:

- färöiska substantiv kommer i tre genus och har kasusböjning (4 kasus, men genitiven är på väg ut):

mask.		fem.		neut.	
Nsg.	fugl-ur	Nsg.	sól	Nsg.	barn
A -	fugl	A -	sól	A -	barn
D -	fugl-i	D -	sól	D -	barn-i
(G -	fugl-s	(G-	sól-ar	(G-	barn-s
Npl.	fugl-ar	N -	sól-ir	Npl.	børn
A -	fugl-ar	A -	sól-ir	A -	børn
D -	fugl-um	D -	sól-um	D -	børn-um
				(G-	barn-a
(G -	fugl-a	(G-	sól-a		‘child’
	‘bird’		‘sun’		



Morfologi, 2

Verb:

- färöiska verb har tempusböjning och person- + numeruskongruens (i pres.):

	pres.	past
1 sg.	døm-i	døm-di
2 -	døm-ir	døm-di
3 -	døm-ir	døm-di
1,2,3pl.	døm-a	døm-du
inf.	døm-a ‘judge’	
imp.sg.	døm!	
imp.pl.	døm-ið!	

Fråga: Vad händer i dialekter med sammanfall av trycksv. /i,u/?

Tillbaka till indelningen

Några (klara eller antagna) skillnader mellan önnordiska och fastlandsnordiska språk — lite förenklad här (jfr t.eks. Barnes 1992, Barnes och Weyhe 1994, Haugen 1976, Holmberg och Platzack 1991, 1995, Höskuldur 2001, Vikner 1995 o.m.fl.):

	önnordisk	fastlandsnord.
1. kasusböjning av substantiv	+	-
2. person- och numeruskonruens av verb	+	-
3. huvudsatsordföljd i bisatser	+	-
4. "osynligt" expletivsubjekt (noll-expl.)	+	-
5. expletivkonstruktioner med transitiva verb	+	-
6. oblika (inte-nominativa) subjekt	+	-

Problem och frågor:

- Det har hävdats att färöiskan inte har typisk önnordisk syntaks.
- I vilken mån är det sant?
- Kan det bero på danskt inflytande?



Syntaks 1: Huvudsatsordföljd i bisatser

„Huvudsatsordföljd“ i bisatser (verbet på andra plats, V2):

Detta är det normala i alla bisatser isländskan men inte i danskan (jfr också „BIFF-regeln“ i svenska; * = ogrammatiskt alternativ):

- (1) a. Hún spurði hver **hefði aldrei** /***aldrei hefði** lesið bókina. (is)
- b. Hun spurgte hvem ***havde aldrig/aldrig havde** læst bogen. (da)

Hur är detta i färöiskan? Är den som isländskan (“typisk ö nordiskt språk”) eller som danskan eller mitt emellan?

- (2) Hon spurdi, hvør **hevði aldri/aldri hevði** lisið bókina. (fä)

Vikner 1995, Petersen 2000 och andra:	nästan som danskan
Barnes och Weyhe 1994, Höskuldur 2001 och andra:	mitt emellan

Syntaks, 2

Deltagare i två undersökningar på Färöarna:

	unders. 1	unders. 2
Streymoy	73	76
Eysturoy	98	99
Norðoyggjar	77	63
Vágar	41	36
Sandoy	19	21
Suðuroy	27	25
=	335 (170♀ + 165♂)	320 160♀ + 160♂)



8 maj 2014

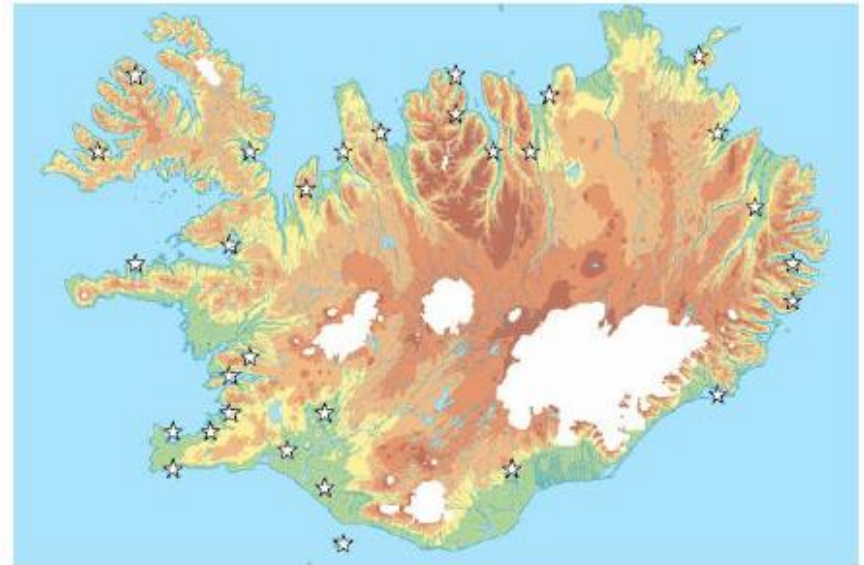
Syntaks, 3

Deltagare i tre isländska undersökningar (jfr Höskuldur Þráinsson, Ásgrímur Angantýsson og Einar Freyr Sigurðsson (red.) 2013):

Landsdelar Undersökningar

	U1	U2	U3
Reykjavík	111	105	99
Reykjanes	54	50	26
Suðurland	111	130	125
Austurland	106	103	109
Norðurland eystra	134	135	161
Norðurland vestra	83	82	54
Vesfirðir	59	57	78
Vesturland	114	93	62
=	772	755	714

(♀ 50,31%, ♂ 49,69%)



Huvudsatsordföljd, forts.

Ordföljden adv-Vf (adverb före det finita verbet, V3) er vanligen ogrammatisk i huvudsatser i alla nordiska språk. Huvudsatsordföljden Vf-adv (V2) är den vanliga i alla bisatser i isländskan. I färöiskan har man variation som beror dels på bisatstyp och dels på personer:

- (3) a. Jens **hefur aldri/*aldri hefur** lisið bókina. (fä)
Jens har aldrig/aldrig har läst boken
- b. Eg **haldi**, at Jens **hefur aldri/aldri hefur** lisið bókina.
jag tror att ...
- c. Eg **eri keddur av**, at Jens **hefur aldri/aldri hefur** lisið bókina.
jag är ledsen över att ...
- d. Hon spurdi, **hvør hevði aldri/aldri hevði** lisið bókina.
hon frågade vem ...
- e. Eg ivist í, **um** hon **hefur altíð/altíð hefur** sagt satt.
jag tvivlar på om ...
- f. Har vóru nógv fólk, **sum høvdu ikki/ikki høvdu** lisið bókina.
där var många människor som ...



Huvudsatsordföljd, 3

Bedömningar av V2 och V3 i förskälliga bisatser i färöiskan:

Satstyp	Ordföljd	Unders. 1	Ásgrímur A. 2011
att-satser som (3c) (‘jag är ledsen över att... ’)	Vf-adv (V2)	26%	21%
	adv-Vf (V3)	79%	98%
indirekta frågor som (3d,e)	Vf-adv (V2)	27%	24%
	adv-Vf (V3)	95%	90%
relativsatser som (3f)	Vf-adv (V2)	29%	23%
	adv-Vf (V3)	96%	94%

Tab. 1: Positiva bedömningar av V2/V3 i färöiskan.

Huvudsatsordföljd, 4

Bedömningar av huvudsatsordföljden i fär. och isl. bisatser

Satstyp	Språk	Åldersgrupper				Alla
		< 20	20-39	40-59	60+	
att-satser (‘ledsen’)	isl.	66%	81%	77%	71%	74%
	fär.	34%	24%	18%	28%	26%
indir. frågesatser	isl.	82%	91%	94%	89%	89%
	fär.	40%	27%	19%	24%	27%
relativsatser	isl.	75%	91%	90%	96%	88%
	fär.	37%	28%	25%	27%	29%

Tab. 2: Positiva bedömningar av V2 i färöiskan och isländskan

- Klar skillnad mellan fär. och isl., men Färingarna är mera positiva än många ville ha trott (t.eks. Petersen 2000, Höskuldur 2001, Höskuldur et al. 2012:443, Bentzen et al. 2009, Heycock et al. 2010 — men inte Ásgrímur 2011).
- Ingen korrelation med ålder i färöiskan, se nästa sida.

Huvudsatsordföljd, 5

Sammanlikning av åldersgrupperna i *tab. 2*: 3 = alla inom åldersgruppen godtycker alla V2-eksempel i *tab. 2* (jfr. (2b), (3b), (4b)); 1 = alla inom gruppen tror att alla eks. är ogrammatiska.

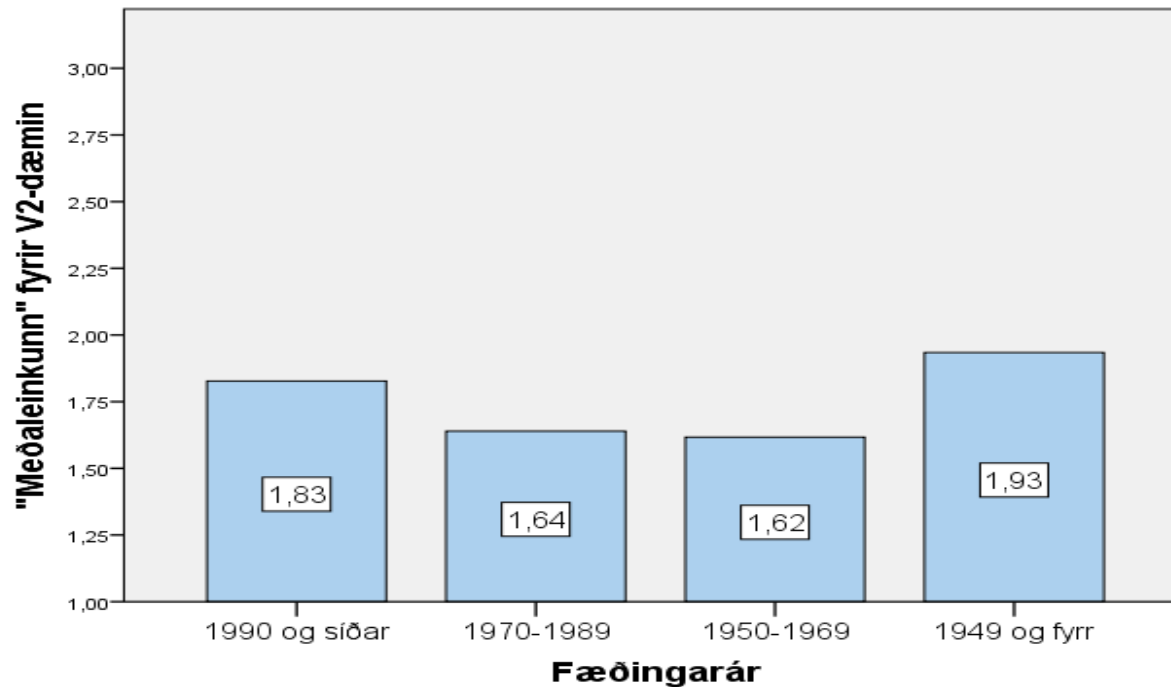


Fig. 3: „Mean grade“ („genomsnittsbetyg“ för V2 i några typer av bisatser i färöiskan.)



Huvudsatsordföljd, 6

V2 i danska bisatser:

Nästan alltid ogrammatisk (förutom *att*-satser efter verb som *tro*, *sige*, etc.), jfr t.eks Vikner 1995:145, Heycock et al. 2013:6):

- (4) a. Jeg tror at Peter **har ikke/ikke har** læst bogen.
b. Jeg spurgte hvorfor Peter ***havde ikke/ikke havde** læst bogen.
c. Dette er bogen some Peter ***har ikke/ikke har** læst.

Heycock et al. (2012) har också konstaterad att det finns klar skillnad mellan färöiskan och danskan med hänsyn till Vf-Adv ordföljden i bisatser.

Ergo: Färöiskan ligger här mitt emellan isländskan och danskan, jfr också nästa sida (tab. från Heycock et al. 2012:566).

Huvudsatsordföljd, 7

TYPE OF CLAUSE	FAROESE				DANISH			
	V-Neg		Neg-V		V-Neg		Neg-V	
Decl	74	(41%)	106	(59%)	1	(1%)	105	(99%)
Result	10	(91%)	1	(9%)	2	(100%)	0	(0%)
ConsDeg	6	(35%)	11	(65%)	0	(0%)	4	(100%)
Cause	21	(95%)	1	(5%)	4	(18%)	18	(82%)
Adv	1	(4%)	27	(96%)	0	(0%)	50	(100%)
IndQu	0	(0%)	13	(100%)	0	(0%)	4	(100%)
Rel	1	(2%)	64	(98%)	0	(0%)	96	(100%)
Cond	0	(0%)	17	(100%)	0	(0%)	32	(100%)
Total	113	(32%)	240	(68%)	7	(2%)	309	(98%)

TABLE 1. V-Neg and Neg-V order in subordinate clauses in Faroese and Danish newspapers.

Fråga:

Är det möjligt att V2 i bisatser er lite mera populära bland den yngste generationen än dom två mellersta (jfr *fig. 3*) för att inflytandet från danskan är mindre nu än för i tiden? (jfr Petersen 2010, 2012)



“Osynligt” expletivsubjekt (noll-expletiv)

Väder-uttryck:

- (5) a. **Det** regnede i går. (da)
b. I går regnede **det**/***Ø**.

- (6) a. **Það** rigndi í gær. (is)
b. Í gær rigndi ***það**/**Ø**.

- (7) a. **Tað** regnaði í gjár. (fä)
b. Í gjár regnaði **tað**/**Ø**.

(jfr. Vikner 1995:227, Höskuldur et al. 2012:285–286)

Osynligt expletivsubjekt, 2

I färöiskan:

Typ	Födelseår			
	1990 och senare	1970-1989	1950-1969	före 1950
regnar ofta	13%	16%	33%	40%
regnar ofta/regnar tað ofta	31%	44%	32%	25%
regnar tað ofta	56%	40%	35%	35%

Åldersgruppernas preferenser i väderuttryck (med eller utan tað).

Tab.3

Här ser man klar skillnad mellan generationer: Dom yngre har mer „dansk“ syntaks, dom äldre mer islandsk — och skillnaden er statistisk signifikant ($r = 0,226$, $p < 0,001$). Jfr också nästa sida.

Osynligt expletivsubjekt, 3

Grafisk framställning:

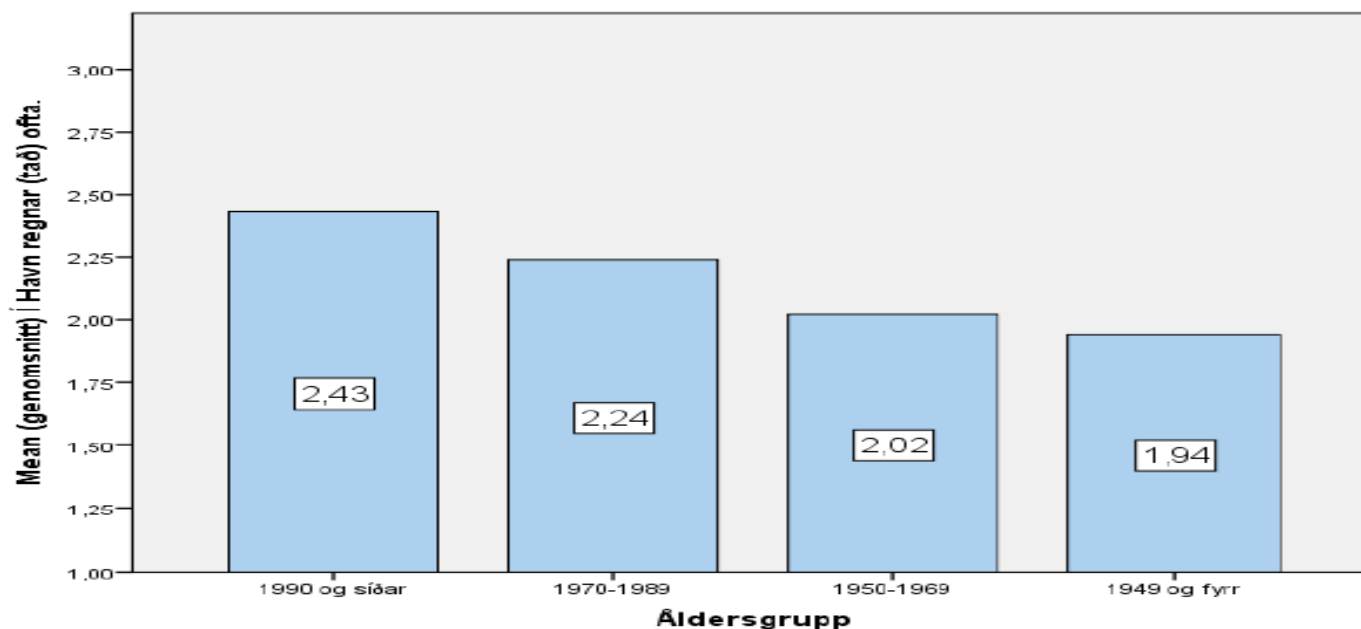


Fig. 4: Generationernas preferenser:

1 = alla väljer typen utan *tað* (jfr isländskan)

3 = alla väljer typen med *tað* (jfr danskan)

Men färöiskan ligger „mitt emellan“!



Expletivkonstruktioner med transitiva verb

I fastlandsskandinavisk (och många andra språk) kan man ha expletivsubjekt (formellt subjekt) med (vissa) intransitiva verb men inte transitiva. I isländskan går det bra med transitiva verb också:

(9) a. Der er kommet en gæst. (da)

b. *Der har nogen spist æblet.

(10)a. Það er kominn gestur. (is)

b. Það hefur einhver borðað eplið.

(11)a. Tað er komin ein gestur.

b. Tað hevur onkur etið súreplið. (fä)

Är (11b) OK? Vikner 1995: Nej; Höskuldur et al. 2012: Ja.



Transitiva expletiva konstruktioner (TEK), 2

Färöiska TEK-meningar som testades:

- (12)a. Tað hevði onkur etið súreplið.
det har någon ätit äpplet
- b. Tað keypti onkur húsini hjá Róa.
det köpte någon husen hos Rói [= Róis hus]
- c. Tað hevði onkur tikið súkkluna hjá mær.
det hade någon tagit cykelen hos meg [= min cykel]
- d. Tað hevur helst eingin lisið hana til enda.
det har nog ingen läst den till ände [= läst hela boken]



TEK, 3

Nr.	Mening	Födelseår				Alla	r	p	N
		>1990	1970-1989	1950-1969	< 1950				
(12) a.	Tað hevði onkur etið súreplið	19%	19%	22%	40%	24%	0,130	0,019	328
b.	Tað keypti onkur húsini hjá Róa	14%	12%	17%	20%	16%	0,123	0,025	329
c.	Tað hevði onkur tikið súkkluna hjá mær.	21%	21%	25%	36%	25%	0,111	0,045	326
d.	Tað hevur helst eingin lisið hana til enda.	33%	40%	60%	46%	45%	0,165	0,003	326

*Tab. 4: Áldersgruppernas **positiva** bedömningar av TEK-meningar.*

TEK-meningar är mer populära hos dom äldre åldersgrupperna på Färöerna, jfr också nästa sida.

TEK, 4

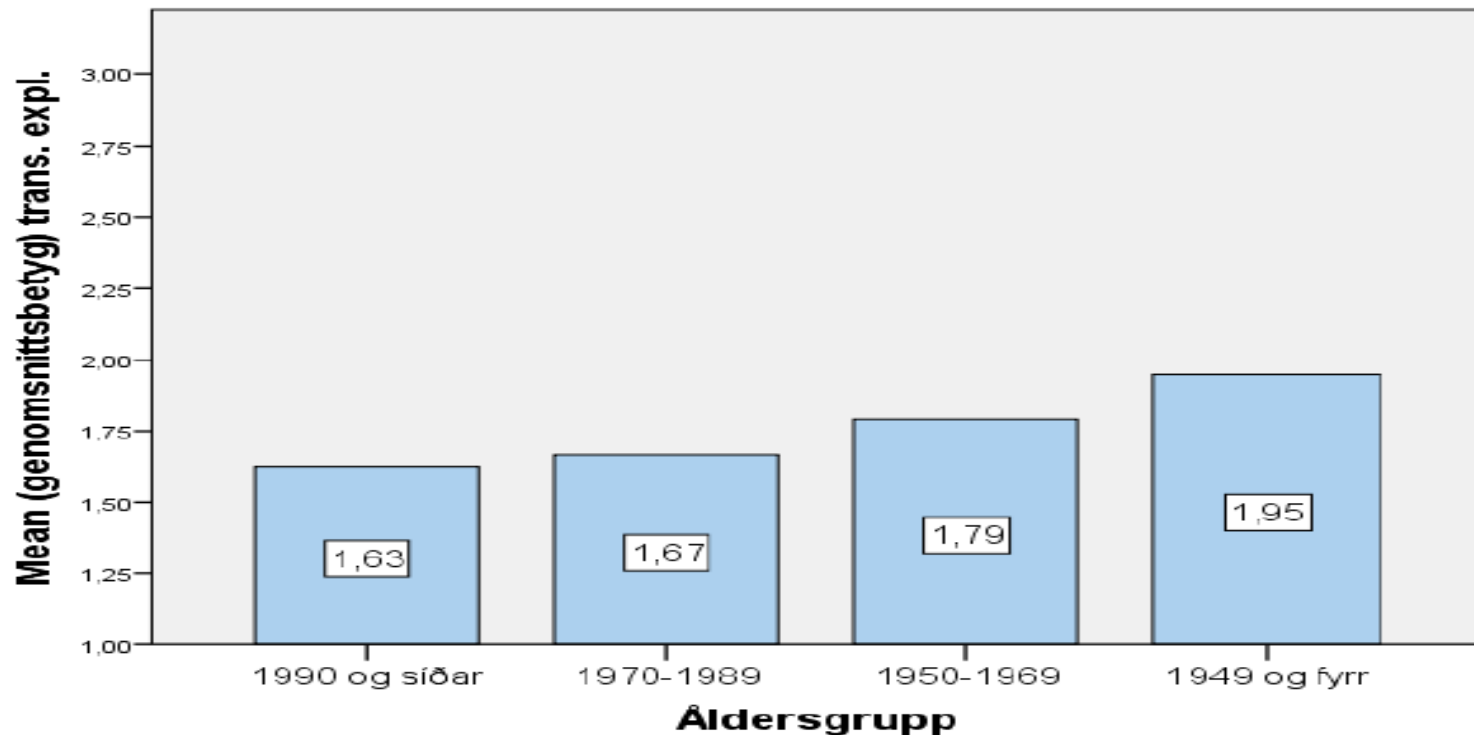


Fig. 5: Generationernas preferenser:

3 = alla tycker att TEK-meningar är OK (jfr isländskan)

1 = alla tycker att TEK-meningar är ogrammatiska (jfr danskan)

Men färöiskan ligger „mitt emellan“!



Oblika subjekt

Oblika subekt finns med „upplevelseverb“ i isländskan men inte i dom fastlandsnordiska språken:

(13)a. Jeg/*mig drømmede om mad.

b. Jeg/*mig kan godt lide øl.

(14)a. ?*Ég/mig dreymdi um mat.

b. *Ég líka /mér líkar bjór.

(15)a. Eg/?meg droymdi um mat.

b. Eg dámi/mær dámar bjór.

Hur står det till med oblika subjekt i färöiskan?

Oblika subjekt, 2

Färöiska meningar som testades (med Dat vs. Nom subjekt):

- (16) a. **Henni dámar** at hyggja í sjónvarp.
henne (D) tycker om att titta på TV
b. **Hon dámar** at lurta eftir tónleiki.
hon (N) tycker om att lyssna på musik
- (17)a. **Honum tørvar** ikki at hugsa meira um tað.
honom (D) behöver inte att tänka mera på det
b. **Hann tørvar** ikki at hava svar til alt.
han(N) behöver inte att ha svar till allt
- (18)a. **Henni nýtist** ikki at hugsa um klokkuna.
henne (D) behöver inte att tänka på klockan
b. **Hon nýtist** ikki at standa í bíðirøð.
hon (N) behöver inte att stå i kö [köa]



Oblika subjekt, 3

Nr.	Verb	Födelseår				Alla	r	p	N
		>1990	1970-1989	1950-1969	< 1950				
(16)a	<i>dáma</i> Dat 'tycka om'	78%	81%	94%	93%	87%	-0,184	0,001	331
b	<i>dáma</i> Nom	77%	73%	53%	40%	63%	0,274	0,000	331
(17)a	<i>tørva</i> Dat 'behöva'	57%	76%	78%	84%	73%	-0,205	0,000	326
b	<i>tørva</i> Nom	32%	22%	31%	23%	28%	0,045	0,417	323
(18)a	<i>nýtast</i> Dat 'behöva'	62%	76%	80%	84%	75%	-0,161	0,003	328
b	<i>nýtast</i> Nom	54%	75%	70%	58%	64%	-0,045	0,416	326

Tab. 5: Åldersgruppernas **positiva bedömningar** av Dat vs. Nom subjekt.

Två observationer:

- Alla åldersgrupper prioriterar oblika subjekt här.
- Oblika subjekt håller på att försvinna färöiskan, men långsamt, jfr också nästa sida.

Oblika subjekt, 4

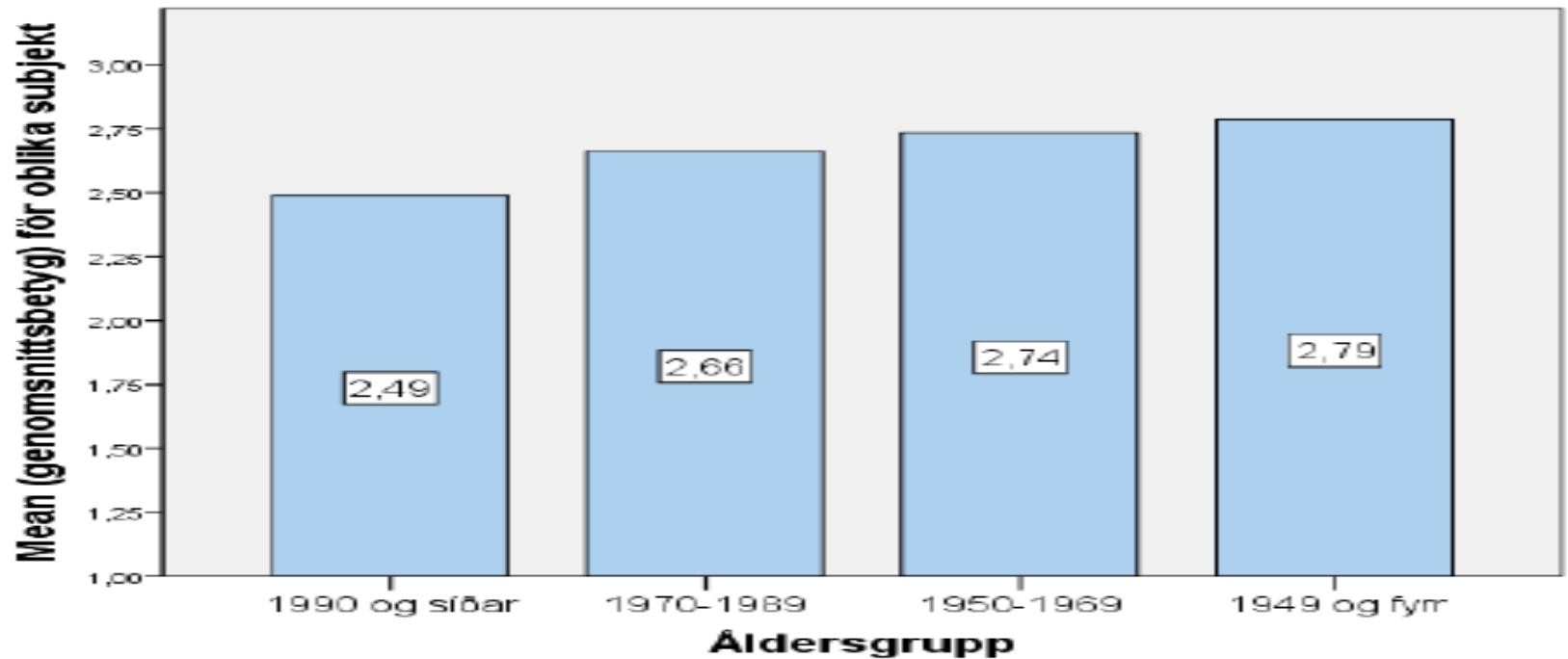


Fig. 6: Generationernas preferenser:

3 = alla tycker att oblika subjekten är OK (jfr isländskan)

1 = alla tycker att oblika subjekten är ogrammatiska (jfr danskan)

Men färöiskan ligger „mitt emellan“!



Oblika subjekt, 5

To experiment:

- Vad händer med lånordet *mangla* 'behöva' (lån från danskan men samma semantiska klass som *tørva*)?
- Vad händer om subjektet inte är levande (och inte kan „uppleva“ något)?

- (19)a. **Honum manglar** at gera húsini liðug.
honom (D) behöver att göra husen färdiga
- b. **Hann manglar** at prógva tað í verki.
han (N) behöver att bevisa det i handling

- (20) **Flakavinnuni /Flakavinnan** á landi manglar pengar.
fiskerinäringen (Dat/Nom) på land behöver pengar

Oblika subjekt, 6

Födelseår									
Nr.	Verb	>1990	1970-1989	1950-1969	< 1950	Alla	r	p	N
(19)a	<i>mangla</i> Dat 'behöva'	54%	59%	66%	61%	60%	-0,050	0,368	326
b	<i>mangla</i> Nom	54%	80%	80%	83%	74%	-0,221	0,000	327

Tab. 6: Aldersgruppernas positiva bedömning av Dat/Nom subj. med lånverbet *mangla*

b

(20)	<i>fiskivinnuni</i> Dat <i>manglar</i>	16%
	<i>fiskivinnuni/fiskivinnan</i> Dat/Nom <i>manglar</i>	16%
	<i>fiskivinnan</i> Nom <i>manglar</i>	68%

Tab. 7: Dat/Nom „inte-levande“ subjekt med *mangla*



Slutsats

- Färöiskan är inte som isländskan (= inte typisk önnordisk).
- Färöiskan är inte heller som danskan.
- Den er på många sätt „mitt emellan“ (som vi har sett) ...
- ... och den er mycket interessant!



Litteratur

- Adams, Jonathan, och Hjalmar P. Petersen. 2009. *Faroese. A Language Course for Beginners*. Textbook. Stiðin, Tórshavn. [Inkl. cd.]
- Ásgrímur Angantýsson. 2011. *The Syntax of Embedded Clauses in Icelandic and Related Languages*. Doktoravhandling, Háskóla Íslands, Reykjavík.
- Barnes, Michael P. 1992. Faroese Syntax – Achievements, Goals and Problems. Jonna Louis-Jensen och Jóhan H.W. Poulsen (red.): *The Nordic Languages and Modern Linguistics* 7, s. 17–37. Føroya Fróðskaparfelag, Tórshavn. [Också i *Scripta Islandica* 43:28–43 och i Barnes 2001.]
- Barnes, Michael P. 2001. *Faroese Language Studies*. Studia Nordica 5. Novus, Oslo.
- Barnes, Michael P. och Eivind Weyhe. 1994. Faroese. Ekkehard König och Johan van der Auwera (red.): *The Germanic Languages*, s. 190–218. Routledge, London.
- Bentzen, Kristine, Piotr Garbacz, Caroline Heycock og Gunnar Hrafn Hrafnbjargarson. 2009. On Variation in Faroese Verb Placement. *Nordlyd* 36,2:78 –102. [*NORMS papers on Faroese*.]
- Haugen, Einar. 1976. *The Scandinavian Languages. An Introduction to their History*. Harvard University Press, Cambridge, MA.



Litteratur, 2

- Heycock, Caroline, Antonella Sorace og Zakaris Svabo Hansen. 2010. V-to-I and V2 in Subordinate Clauses: An Investigation of Faroese in Relation to Icelandic and Danish. *Journal of Comparative Germanic Syntax* 13:61–97.
- Heycock, Caroline, Antonella Sorace, Zakaris Svabo Hansen, Sten Vikner og Frances Wilson. 2012. Detecting the Late Stages of Syntactic Change: The Loss of V-to-T in Faroese. *Language* 88,3: 558–600.
- Holmberg, Anders, och Christer Platzack. 1991. On the Role of Inflection in Scandinavian Syntax. Werner Abraham, Wim Kosmeijer och Eric Reuland (red.): *Issues in Germanic Syntax*, s. 93–118. Mouton de Gruyter, Berlin.
- Holmberg, Anders, och Christer Platzack. 1995. *The Role of Inflection in Scandinavian Syntax*. Oxford University Press, Oxford.
- Höskuldur Þráinsson. 2001. Syntactic Theory for Faroese and Faroese for Syntactic Theory. Kurt Braunmüller och Jógvan í Lon Jacobsen (red.): *Moderne lingvistiske teorier og færøsk*, s. 89–124. Novus, Oslo.



Litteratur, 3

- Höskuldur Þráinsson, Hjalmar P. Petersen, Jógvan í Lon Jacobsen, Zakaris Svabo Hansen. 2012. *Faroese*. An Overview and Reference Grammar. 2. utg. Fróðskapur, Tórshavn, och Málvísindastofnun Háskóla Íslands, Reykjavík. [1. utg. 2004 Føroya Fróðskaparfelag, Tórshavn.]
- Höskuldur Þráinsson, Ásgrímur Angantýsson og Einar Freyr Sigurðsson (red.). 2013. *Tilbrigði í íslenskri setningagerð*. I. Markmið, aðferðir og efniviður. Málvísindastofnun Háskóla Íslands, Reykjavík.
- Kristján Árnason. 2011. *The Phonology of Icelandic and Faroese*. Oxford University Press, Oxford.
- Petersen, Hjalmar P. 2000. IP or TP in Modern Faroese. *Working Papers in Scandinavian Syntax* 66: 75–83.
- Petersen, Hjalmar P. 2010: *The Dynamics of Faroese-Danish Language Contact*. Winter, Heidelberg.
- Vikner, Sten. 1995. *Verb Movement and Expletive Subjects in the Germanic Languages*. Oxford University Press, Oxford.

