## Símenntun: Fullorðinsfræðsla og endurmenntun[[1]](#footnote-1)

1779 Lærdómslistafélagið stofnað, gaf út ársrit árin 1781-1798, oft kölluð Félagsrit.

1794 Landsuppfræðingafélagið stofnað að frumkvæði Magnúsar Stephensen. Gaf út fjölmörg rit þ.á.m. Minnisverð tíðindi.

1790 Lestrarfélög stofnuð.

1894 Lýðháskóli Guðmundar Hjaltasonar stofnaður. Sjá einnig kafla um lýðháskóla.

1918 Samvinnuskólinn stofnaður, flyst að Bifröst í Borgarfirði 1955.

1931 Ríkisútvarpið hefur formlega tungumálakennslu.

1937 Lög um lestrarfélög og kennslukvikmyndir

1939 Námsflokkar Reykjavíkur stofnaðir.

1940 Bréfaskólinn stofnaður.

1971 Lýðháskólinn í Skálholti stofnaður.

1972 Öldungadeildin í Hamrahlíð stofnuð. Fyrstu stúdentarnir útskrifaðir úr henni árið 1974.

1983 Endurmenntunarstofnun HÍ. Endurmenntunarnefnd HÍ var sett á laggirnar 1983 og var gerð að sérstakri stofnun HÍ og samstarfsaðila árið 1993.

1988 Farskóli Austurlands stofnaður 1988 og síðan farskólar í flestum landshlutum. Farskóli Vestfjarða stofnaður 1989, Farskóli Suðurlands stofnaður 1989, Farskóli Vesturlands stofnaður 1990.

1988 Fræðsluvarp sett á laggirnar

1997 Símenntunarmiðstöð Suðurnesja stofnuð.

2003 Fræðslumiðstöð atvinnulífsins tekur til starfa.

### Inngangur

Fræðsla og nám fullorðinna innan og utan skólakerfisins hefur um langan aldur skipt miklu máli, en það er eins og hún hafi stundum gleymst í umræðu um þróun menntunar í landinu. Það er ástæða til þess að gera greinarmun á tveimur megin­þáttum þessar fullorðinsfræðslu. Annar megin þáttur hennar eru margvíslegar tilraunir til þess að bjóða fullorðnu fólki upp á hefðbundna kennslu, sem hefur oft verið fyrir utan hið formlega skóla­kerfi, hvort heldur það var í lýðháskólum, bréfa­skóla, námsflokkum eða í margvíslegum námskeiðum sem hafa blómstrað allan seinni hluta 20. aldar. Sumt af þessari fullorðinsfræðslu hefur þó verið innan skóla­kerfisins og eru öldungadeildir framhaldsskólanna á síðasta fjórðungi 20. aldar­innar skýrasta dæmið um þetta. Undanfarin áratug hefur óformleg fullorðins­fræðsla verið færð inn í skólakerfið í auknum mæli, ekki síst á háskólastiginu. Hinn þáttur fullorðinsfræðslunnar er ekki síður áhugaverður og hefur líklega oft verið mjög vanmetinnn í umræðu um uppbyggingu menntunar í landinu. Þetta er fjöl­þætt óformleg fræðslustarfsemi af ýmsu tagi. Innan hennar rúmast fræða- og lestrar­félög 19. aldarinnar, uppbygging bókasafna til alþýðu­fræðslu, öflug tímarita­útgáfa 19. og 20. aldar, öflug kennslu- og fræðslu­starfsemi ríkisútvarpsins, einkum á fyrstu áratugum þess, almennir fyrirlestrar og fræðslufundir alla 20. öldina og fræðsluefni á netinu á síðustu árum.

Upplýsingastefnan var gegnsýrð af hugmyndinni um að allt fólk ætti að hafa góðan aðgang að fróðleik og aflaði sér þekkingar en það var ekki fyrr en upplýsingastefnan hafði í raun runnið sitt skeið sem sú afstaða varð ráðandi að miðlun fróðleiks og þekkingar ætti einkum heima í skólum. Í mörgum ríkjum Evrópu á 17. og 18. öld, og langt fram á 19. öld hér á landi, var mest áhersla lögð á bækur (meðal annars alfræðirit) og tímarit sem fræðslumiðla. Stofnuð voru margs kyns fræðafélög til þess að gefa þessi rit út og einnig samtök, meðal annars lestrarfélög, til þess að auðvelda fólki aðgang að þessu lestrarefni og smám saman óx bókasöfnum fiskur um hrygg. Eftir því sem skólakerfinu vex ásmegin tengist þessi fræðsla því með einum eða öðrum hætti og fólk telur sér hag að því að afla sér þeirra formlegu viðurkenninga sem kerfið veitir. Þannig voru á 19. öld fjölmargir skólapiltar sem fengu fræðslu utan lærða skólans, en þreyttu engu að síður próf þar. Síðar hafa iðulega einhverjir nemendur þreytt próf utan skóla. Sumt skólastarf, eins og lýðháskólastarfið, einkum eins og það var rekið í Danmörku var skilgreint utan skólakerfisins og mátti samkvæmt hugsjóninni, ekki undir nokkrum kringumstæðum tengjast því þótt starf lýðháskólanna væri um flest keimlíkt skólum kerfisins. Starfsmenntunarskólar sem stjórnvöld studdu eða áttu frumkvæði að voru iðulega utan kerfisins í þeim skilningi að þeir kröfðust hvorki sérstakra inntökuskilyrða né leiddu til framhalds innan skólakerfisins. Samt má segja að þeir séu frá upphafi hluti skólakerfisins í þeim skilningi að þeir sem þaðan útskrifuðust hlutu viðurkenningu til starfa að því marki sem slíka viðurkenningu þurfti.

Það skiptir mestu máli þegar þróun þessarar fullorðinsfræðslu er athuguð, að frekar fjölþætt og margþætt skólastarf af ýmsu tagi varð smám saman samofið hinu formlega skólakerfi. En jafnframt hafa vaxið nýir sprotar af nýjum fræum og ekki er alltaf ljóst hvernig eða að hvaða marki þeir fléttast inn í menntakerfið. Reynslan sýnir þó að það muni í flestum tilvikum gerast um síðir. En ástæða er til að ætla að viðurkenning samfélagsins á því að símenntun sé hluti af menntakerfinu leiði smám saman til talsverðra breytinga á þessu kerfi og á viðhorfi til menntunar. Það er ekki ósennilegt að þetta verði þær breytingar á menntun sem verði mest áberandi á fyrstu áratugum upphafi 21. aldarinnar.

Hér á eftir verður reynt að kanna hlut óformlegrar fræðslu í íslensku þjóðlífi og draga athygli að því hve snemma og í hve ríkum og margvíslegum mæli hún hefur verið til staðar. Vandinn er sá að þar sem þessi fræðsla er óformleg, utan kerfisins og iðulega á vegum annarra en hins miðstýrða ríkisvalds, verður hún minna sýnileg og virðist þess vegna mun máttlausari en raun ber vitni. Sjónum verður einnig beint að því hvernig óformlega menntunin verður í sumum tilvikum formleg. Skýrustu dæmin um þetta eru sennilega aðlögun lýðháskólanna að skólakerfinu á öðrum fjórðungi 20. aldarinnar; útgefið fræðsluefni ríkisútvarpsins á fjórða áratugnum er notað sem skólabækur og nú síðast flutningur óformlegrar endurmenntunar bæði á framhalds- og háskólastigi inn í formlega skólakerfið.

### Hugtökin,[[2]](#footnote-2) fullorðinsfræðsla,[[3]](#footnote-3) endurmenntun[[4]](#footnote-4) og símenntun[[5]](#footnote-5)

Það skapar ákveðinn vanda í umræðu um menntun að merking mikilvægra hugtaka hefur verið á reiki. Þetta á líklega ekkert frekar við í umræðu um fullorðinsfræðslu en önnur svið menntunar, en það má vera að hugtakaóreiðan valdi óvenju miklum vanda á þessu sviði.[[6]](#footnote-6) Það er vegna þess að á spýtunni hanga afdrifaríkar hugmyndir, til dæmis um skipulagningu nýs kerfis, það er kerfis um fullorðinsfræðslu, eða deilur um fjármögnun. Vegna þess hve umfangið er mikið, fjármunirnir miklir, markmiðin margslungin og aðstæður fjölbreytilegar skiptir miklu máli að það sé sæmilega ljóst um hvað málið snýst. Orðið *fullorðinsfræðsla* hefur í almennri umræðu að minnsta kosti tvenns konar merkingu og hér verða leidd rök að því að líklega eru þær þrjár. Í fyrsta lagi er sú merking sem vísar til allrar fræðslu sem fullorðið fólk fær, hvort sem miðað er við tvítugsaldurinn eða hærri aldursmörk, og hvort heldur fræðslan er formleg eða óformleg. Í umfjöllun um menntamál hefur mótast sérstakt fræðasvið um kennslufræði fullorðinna, sem fjallar um alla kennslu til handa fullorðnum á grundvelli þessarar almennu merkingar (á ensku er notað orðið *andragogy* um þessi fræði). Önnur merking orðsins, og miklu algengari, er talsvert þrengri og vísar til þeirrar fræðslu fullorðinna, sem er annað hvort utan skólakerfisins (til dæmis námskeið með starfi) eða fræðslu sem er sérstaklega ætluð fullorðnu fólki til þess að það geti bætt sér upp formlega skólagöngu sem það fór á mis við (til dæmis þá fræðslu sem öldungadeildir framhaldsskólanna hafa boðið upp á). Menntun fullorðinna sem er eðlileg framvinda formlegrar skólagöngu (til dæmis nám iðnmeistara, eða meistara- eða doktorsnám í háskóla) telst samkvæmt þessari skilgreiningu ekki til fullorðinsfræðslu. Þegar fjallað er um löggjöf til þess að efla fullorðinsfræðslu, eða þegar krafa er gerð til stjórnvalda um að vinna að skipulagi fullorðinsfræðslu, er orðið skilið þessari þrengri merkingu og þannig er það skilið hér.[[7]](#footnote-7) Í þessari merkingu tekur orðið hugsanlega við af *alþýðumenntun* eða *alþýðufræðslu* sem vísaði til margvíslegrar fræðslu sem fólk sótti sér. Þessi aðgreining merkingar skiptir máli. Þegar fjallað er um fræði um fullorðinsfræðslu, til dæmis hvort sérstök viðhorf eigi við þegar skólastarf fyrir fullorðna er skipulagt, er orðið notað í víðari merkingunni. Hins vegar þegar talað er um sérstakt átak stjórnvalda til þess að efla fullorðinsfræðslu, eða velt upp spurningunni um hvort ríkið eigi að styrkja eða greiða fyrir fullorðinsfræðslu, eða hvort það vanti sérstök lög um fullorðinsfræðslu, er orðið notað í þrengri merkingunni.

Í frumvarpi um fullorðinsfræðslu sem lagt var fram 1975 er leitast við að einfalda og skerpa bæði umræðu um kerfið og um hugtakanotkun. Þar segir

... að menntakerfi þjóðarinnar skuli vera ævimenntun {og í henni skuli} felast tveir þættir, annars vegar hið lögbundna skólakerfi, ... **frummenntun** {öll stig skólakerfisins} hins vegar nýr þáttur, **fullorðinsfræðsla**. ... {B}áðir þættirnir**, fullorðinsfræðsla** og **frummenntunin** skul{u} vera jafnréttháir. [Feitletrað hér.]

Í frumvarpinu er fullorðinsfræðslu skipt í þrjár megingreinar. Einn flokkur er skólanám, sem er hliðstæða frummenntunar, en fer fram á öðrum tíma ævinnar. Annar flokkur er starfsnám, viðbótarmenntun, endurmenntun og ummenntun í tengslum við atvinnulífið í víðtækustu merkingu. Þriðji flokkurinn er frjálst nám og frístundamenntun til þekkingar og menningarauka (sjá grein 1 og II.6 í greinargerð). Þessi flokkun menntakerfisins (ævimenntunar), í frummenntun annars vegar og fullorðinsfræðslu hins vegar virðist enn vera gagnleg. Það sama á við um ofangreinda þrískiptingu fullorðinsfræðslunnar.

Þess vegna má segja að merking orðsins fullorðinsfræðsla sé orðin þríþætt:

1. Fræðsla fyrir alla sem náð hafa ákveðnum aldri, segjum 20 ára aldri. Þetta var fyrri merkingin sem nefnd var hér að framan og orðið *andragogy* vísar til. Þetta er líklega hin kórrétta merking en sjaldnast sú sem fólk hefur í huga þegar orðið er notað. Hér vísar orðið til allrar fræðslu alveg óháð stöðu hennar í skólakerfinu.
2. Fræðsla fyrir alla fullorðna sem stunda nám en eru ekki á hinum beina vegi formlegrar skólagöngu. Þetta er sú merking sem lögð er í orðið í frumvarpinu 1974. Hér er með talin formleg skólaganga, hvort heldur er innan framhaldsskóla- eða háskólakerfisins, en á þó aðeins við í því tilviki þegar fólk stundar námið löngu eftir að hinum venjubundna aldri skólastigsins er náð (til dæmis þegar fólk lýkur framhaldsskólanámi á fertugsaldri). Ennfremur nær merkingin til allrar óformlegrar fræðslu fyrir fólk á fullorðinsaldri. Þessi merking var ekki kynnt í umræðunni hér að framan.
3. Fræðsla sem ekki fellur að hinu formlega skólakerfi er sú merking sem virðist ráða ferðinni nú orðið í almennri umræðu; þetta vísar til tveggja síðari flokka fullorðinsfræðslu í frumvarpinu 1974. Oftast hefur fólk aðeins í huga þá fræðslu sem tengist atvinnulífinu, en margvísleg tómstundafræðsla fær að fljóta þarna með. Samkvæmt þessari þrengstu merkingu tilheyra öldungadeildir framhaldsskólanna strangt tekið ekki fullorðinsfræðslu.

Orðið *endurmenntun* virðist hafa fest sig í sessi og er, eins og fullorðinsfræðsla, einnig notað í fleiri en einni merkingu í íslensku. Annars vegar er orðið notað í þröngri merkingu og vísar þá til þess að fólk sæki sér endurmenntun þegar það endurnýjar fyrri menntun sína. Þá er til dæmis talað um endurmenntunar­námskeið fyrir fagstéttir og þannig er orðið væntanlega til komið. Þessi merking var væntanlega höfð í huga þegar Endurmenntunarnefnd HÍ var sett á laggirnar árið 1985.[[8]](#footnote-8) Samkvæmt þessari þröngu merkingu orðsins er ekki gert ráð fyrir að fólk sé að bæta við sig frekari prófgráðum í beinu framhaldi af þeim sem það hefur fyrir. Ef svo væri þá væri talað um viðbótarnám en ekki endurmenntun. Hins vegar virðist orðið endurmenntun smám saman að fá víðari merkingu og ná yfir allt nám sem fólk sækir sér á fullorðinsaldri og er þá ekki gerður greinarmunur á því hvort um sé að ræða grunnmenntun, framhald grunnmenntunar eða endurnýjun þekkingar. Ef fólk bætir við sig námi sem felur í sér prófgráður, sem eru þó á sama stigi og fyrri gráður félli það nám undir viðbótarmenntun eða ummenntun og væri nú flokkað sem endurmenntun, frekar en framhaldsmenntun.[[9]](#footnote-9) Þessi útvíkkun merkingar orðsins er að mörgu leyti skiljanleg, enda má segja að öll menntun sé í einhverjum tilvikum menntun til endursköpunar, meðal annars þegar fólk sækir inn á algjörlega ný mið og þess vegna megi rökstyðja að orðið eigi oft við. En við þessa útvíkkun á merkingu orðsins *endurmenntun* minnkar gagnsæi þess og reynt er að nota orðið ekki í þessari víðu merkingu hér.

Orðið *símenntun* fær stöðugt öruggari fótfestu og tengist meðal annars áherslu stjórnvalda víða um heim og eins hér á landi á *life-long learning*. Ekki er ljóst hvers vegna þetta hugtak ýtti út orðinu *ævimenntun*, sem að sumu leyti virðist samsvara *life-long learning* betur. Hér er átt við að í nútíma þjóðfélagi sé eðlilegt og mikilvægt að líta svo á að menntun taki aldrei enda, það sé úrelt viðhorf að halda að maður ljúki námi á unglingsaldri og þar með sé skólagöngu lokið.[[10]](#footnote-10) En orðið lýsir stöðu eða almennu skipulagi en ekki tilteknu náms­fyrirkomulagi, til dæmis. væri ekki eðlilegt að tala um að „sækja sér símenntun”, heldur frekar að sækja nám­skeið, eða endurmenntun eða viðbótarmenntun í samfélagi þar sem mikilvægi símenntunar væri viðurkennt.

### Útgáfustarfsemi, lestrarfélög og alþýðufræðsla

Upplýsingin sem markviss stefna eða viðhorf felur í sér viðleitni til að upplýsa fólk, fræða það eða mennta. Þetta viðhorf er mjög sterkt hjá leiðandi Íslendingum frá lokum 18. aldar og kemur sennilega skýrast fram hjá Magnúsi Stephensen á fyrri hluta 19. aldar. Upplýsingin birtist í margs konar myndum í yfirveguðum tilraunum til fræðslu. Fyrst má nefna eflingu almenns skólahalds þar sem skólarnir eru hluti af menntakerfi sem er að mótast. Þetta er sá þáttur upplýsingarinnar sem er mest áberandi og er oftast tekinn einn og sér til umfjöllunar. En áhrif upplýsingarinnar á ýmsa aðra starfsemi eru ekki síður merkileg þótt hún verði ef til vill útundan í umfjöllun um fræðslumál, meðal annars vegna þess að það erfiðara að henda reiður á henni. Fyrst má telja uppbyggingu skóla utan skólakerfisins og eru lýðháskólarnir besta dæmið um þetta, samanber umfjöllun hér á eftir. Næst má telja öfluga útgáfu fræðslurita, menningarbókmennta, tímarita og blaða. Í kjölfar þessarar útgáfustarfsemi fæðast svo lestrarfélögin sem verða mikilvirkur vettvangur fræðslu og almennrar menntunar. Að síðustu má nefna almennt fyrirlestrahald sem fylgir meðal annars uppbyggingu lýðháskólanna og ungmennafélags­hreyfingarinnar. Þess vegna er ljóst að skipuleg, en samt óformleg, alþýðufræðsla hefur verið ríkur þáttur í íslensku menningarlífi á 19. og langt fram á 20. öld. Um hlut upplýsingarinnar í íslenskri alþýðufræðslu hefur verið talsvert ritað og það er alveg ljóst að vegur þessa fræðsluþáttar var mjög mikill og vaxandi alla 19. öldina og helst í hendur við blómstrandi skólastarf á fyrri hluta 20. aldar.[[11]](#footnote-11) Ingi Sigurðsson segir meðal annars um atorku Magnúsar Stephensen í byrjun 19. aldar:

Útgáfa efnis fyrir börn í fræðsluskyni var sannarlega merkur þáttur í útgáfustarfsemi þeirri sem Magnús var viðriðinn, en meginmarkmið hennar var að sjá fullorðnum fyrir góðri fræðslu um veraldleg og, að nokkru leyti, andleg efni. Segja má að í viðleitni hans á þessu sviði hafi falist risavaxið átak í fullorðinsfræðslu.[[12]](#footnote-12)

Það er enginn vafi á því að hugsjónin um alþýðufræðslu var ofarlega í huga fjölmargra Íslendinga alla 19. öldina og bera fjölmörg félög og mikil útgáfustarfsemi þessu vitni. Það er hætt við að þessi óformlega starfsemi sé vanmetin, því hún er svo margslungin, ekki skráð kerfisbundið, og fæst af því sem gert var er einskorðað við alþýðufræðslu í þröngum skilningi. Matthías Jochumson reyndi árið 1880 að auðkenna 19. öldina og lét sér detta í hug að kalla hana „...sýningaöld, blaðaöld, og eins, og fullt eins vel, má kalla hana skólaöld“.[[13]](#footnote-13) En það mætti líka kalla hana öld alþýðufræðslufélaga, fræðafélaga og síðan lestrarfélaga. Allt þetta sýnir fjölbreytta flóru fræðslustarfs og það er aldeilis langt frá því að það sé einskorðað við skólastarf, sem var raunar mjög vanmáttugt miðað við annað sem hér hefur verið nefnt.

### Lýðháskólahreyfingin

Í kaflanum um lýðháskóla var gerð grein fyrir því blómlega starfi, skóla og alþýðufræðslustarfi, sem þeirri hreyfingu fylgdi á fyrri hluta 20. aldarinnar. Það sem er svo sérstakt við lýðháskólana er að þeir voru í senn trúir ákveðinni alþýðufræðsluhugsjón og reknir sem venjulegir skólar, en áttu samt að vera kyrfilega utan skólakerfisins. Forkólfarnir dönsku (norsku og sænsku) sáu hve mikilvægt það var að reka skóla til þess að starfið hefði fast land undir fótum, en þeir sáu jafnframt hve miklu það skipti, eðli hugsjónarinnar samkvæmt, að halda skólunum utan kerfisins. Það má ýmislegt af þeim læra. En styrkur lýðháskólahugsjónarinnar hér á landi var falinn innan vébanda hinna öflugu héraðsskóla á árunum 1920-1950. Þeir sogast síðan inn í skólakerfið (staðfest með lögunum 1946) en fyrir bragðið náði hreyfingin ekki fótfestu annars staðar. Þess vegna má segja að lýðháskólameiðinn vanti inn í íslenskt skólastarf á seinni hluta 20. aldarinnar, þrátt fyrir tilraunir til þess að byggja upp skóla í Skálholti eða tilraunir Odds Albertssonar í Reykholti og síðar í Reykjavík á tíunda áratugnum.

### Fræðslustarf Ríkisútvarpsins

Þáttur útvarpsins í alþýðufræðslu á Íslandi er fyrir margra hluta sakir alveg sérstaklega áhugaverður. Einkum er það vegna þeirra hugsjóna og vona sem margir bundu við útvarpið í þessu sambandi og þess fræðslustarfs sem unnið var, einkum á fyrstu starfsáratugum útvarpsins, sem var stofnað árið 1930. En það er að sumu leyti ekki síður áhugavert að skoða hvað ekki komst í framkvæmd þrátt fyrir góðan ásetning. Það má margt af öllu þessu læra og sannast sagna ætti að leggja sig sérstaklega fram um að greina hvers vegna svona öflugir miðlar eins og ljósvakamiðlarnir eru skuli ekki hafa nýst betur en raun ber vitni í alþýðufræðslu í dreifbýlu landi. Líklega segir það einkar áhugaverða sögu um miðilinn, um stofnunina, um menntun og um skólastarf.

Nýrri tækni hafa alltaf fylgt frjóar og skemmtilegar hugmyndir, jafnvel loftkastalar, um áhrif á menntun og skólastarf. Þetta hefur svo sannarlega átt við bæði um hljóðvarpið þegar það kom til sögunnar og síðan sjónvarpið (kanna hér Guðbjartur Gunnarsson 1928   Sjónvarp í þágu kennslu. 1965. Í:  Menntamál tímarit um uppeldis- og skólamál, 38. árg., 1965, s. 59-81). Það er enginn vafi á því að útvarpið hefur gegnt mikilvægu upplýsingahlutverki og einnig skipt miklu máli í margvíslegri óformlegri fræðslu. Hlutur útvarpsins í formlegri alþýðufræðslu var umtalsverður á fyrstu áratugum þess, en formleg aðild að skólakerfinu hefur aldrei verið mikil, þrátt fyrir nokkrar væntingar og málefnaleg rök fyrir því að það gæti orðið. Það er ef til vill tilefni til þess að staldra við og velta fyrir sér framvindunni?[[14]](#footnote-14)

#### Fræðslu- og kennslutímabil

Í aðdraganda og á fyrstu árum útvarpsreksturs á Íslandi var ljóst að uppeldis- og fræðsluhlutverk þess átti að vera mikið. Gunnar Stefánsson[[15]](#footnote-15) (1997) rekur hugmyndir fjölmargra frumkvöðla útvarpsmálsins, þar sem fræðslumálin ber iðulega á góma. Sérstaklega er áhugaverð tilvitnun í grein Gísla Ólafssonar símastjóra frá árinu 1925, þar sem hann telur að hin nýja tækni geti ekki aðeins leyst hefðbundinn skóla af hólmi, heldur líka ömmusögur á kvöldin og predikanir í kirkju á sunnudögum! Gísli ritar ekki aðeins metnaðarfullt innlegg í umræðuna um þá möguleika sem ný tækni býður til menntunar ungra og aldinna heldur kynnir hann einnig það sjónarmið að nú sjái fyrir endalok hefðbundins skólastarfs fyrir tilstilli nýrrar tækni. Gísli telur[[16]](#footnote-16)

að allir unglingaskólar yrðu lagðir niður, því öll slík kennsla færi fram víðvarpsleiðina í fyrirlestrum af færustu kennurum landsins. Erlend reynsla hefur sannað, að aðferð þessi er ágæt um tungumálakennslu. Öllum sem vilja og getu hafa til þess, ætti að vera kleift sér að kostnaðarlausu að afla sér sæmilegrar menntunar. Og þá myndu þeir, sem tilhneigingu hafa til náms og bókhneigðir eru njóta best kennslunnar eins og vera ber (bls. 16).

Þessi tilvísun er um margt einkar merkileg. Þar er nefnd tungumálskennsla, sem varð uppistaðan í fræðslu­hlutverki útvarpsins fyrstu áratugina. Þarna er nefnd sú hugmynd, að þar sem lykilhlutverk kennarans sé miðlun þekkingar í töluðu máli, þá hljóti útvarpið (víðvarpið) að geta sinnt því. Þarna er einnig nefnd sú hug­mynd að í dreifbýlu landi eins og Ísland var svo sannarlega árið 1925[[17]](#footnote-17) megi einmitt nota þessa leið til þess að ná jafnt til allra. Þarna er vikið að snúnum en mikilvægum atriðum í þróun fræðslumála og það er enn, tæpum 80 árum síðar, verðugt umhugsunarefni að velta fyrir sér ástæðum þess að slíkar hugmyndir um notkun útvarpsins hafi aldrei fengið almennilegan hljómgrunn í reynd, þrátt fyrir raunverulegan ásetning sumra forystumanna útvarpsins í upphafi. Gunnlaugur Briem[[18]](#footnote-18) reifar svipuð sjónarmið og telur að stjórnvöld víða erlendis reyni „að finna bestu leið til að nota útvarpið við kennaramenntun, unglingafræðslu og til að hafa áhrif á uppeldisvitund foreldra” (bls. 222). Hann vonast jafnframt til að einhver áhugamaður úr kennarastétt Íslands {ryðji} skólaútvarpi braut hér á landi, því óvíða er þess meiri þörf” (bls. 223).[[19]](#footnote-19)

Í greinargerð með frumvarpi um útvarpslögin er rætt um fræðsluhlutverk útvarps.[[20]](#footnote-20) Þegar frá upphafi var gert ráð fyrir því að bein kennsla og almenn fræðslustarfsemi skyldi vera stór hluti af dagskrá útvarpsins, eða allt að þriðjungur (GS bls 45, 56, 68-69, 82-83). Í umfjöllun um þetta efni er gagnlegt að greina þessa þætti að, þ.e. hinn formlega fræðsluþátt og alþýðufræðsluna. Báðum þessum þáttum var nokkuð vel sinnt í upphafi, en smám saman fer minna fyrir hinum fyrri. Sá síðari er öllu langlífari og er með nokkrum myndarbrag vel fram á síðasta hluta 20. aldarinnar. Að vísu telur Gunnar Stefánsson „að beint fræðslu- eða kennsluhlutverk sem forgöngumenn ætluðu útvarpi í öndverðu hafi með tímanum orðið minna að fyrirferð en til stóð”[[21]](#footnote-21) en það var þó umtalsvert um langt árabil og í þeim skilningi snar þáttur í almennri fullorðinsfræðslu í landinu. Miðað við hvernig alþýðufræðsla útvarpsins þróaðist virðist eðlilegt að skipta henni í þrjú svið: *Skólaútvarp*, *tungumála­kennslu* og almennt *fyrirlestrahald*. Það er ástæða til þess að hafa það hugfast að tungumálakennslan var sérstakt verkefni auk þeirrar tungumálafræðslu sem átti að verða innan skólaútvarpsins.[[22]](#footnote-22)

*Skólaútvarpið* var vel skipulagt í upphafi í samvinnu við fræðslumálastjóra, en það kom strax upp ágreiningur um hver ætti að borga! Gert var ráð fyrir að þrjá daga vikunnar yrði útvarpað efni fyrir gagnfræða- og unglingaskóla og aðrar þrjá fyrir barnaskóla, 25 mínútur á dag. Þarna átti að kenna tónlist, tungumál, sögu, landafræði, náttúrufræði og bókmenntir svo helstu dæmi séu tekin. Þrátt fyrir talsvert stapp og bréfaskipti í nokkur næstu ár er ekki að sjá að þessi þáttur alþýðufræðslunnar hafi nokkurn tíma verið reyndur. Hugsjónir Gísla Ólafssonar urðu ekki að veruleika.

Öðru máli gegnir um hina tvo þættina. *Tungumálakennsla* varð sá þáttur form­legrar fræðslustarfsemi sem varð umfangsmestur og lífseigastur. Hún hófst árið 1931 enda var frá upphafi ráðgert að formleg fræðsla yrði eitt af höfuðverkefnum útvarpsins.[[23]](#footnote-23)

Árrið 1931 var kennt í tveimur flokkum í ensku og tveimur flokkum í þýsku[[24]](#footnote-24) og haustið 1934 var tekin upp dönskukennsla og móðurmálskennsla frá árinu 1935. Ríkisútvarpið stóð fyrir talsverðri útgáfustarfsemi í tengslum við þessa kennslu og voru þessar kennslubækur síðar mikið notaðar í skólum.[[25]](#footnote-25) Eftir að Bréfaskóli SÍS var stofnaður árið 1940 var tungumálakennslan tengd starfsemi hans.

#### Hugmyndir um skólaútvarp um 1980[[26]](#footnote-26)

Um 1980 komu aftur upp hugmyndir um skólaútvarp, sem urðu þó aldrei að veruleika. Menntamálaráðuneytið skipaði nefnd árið 1974 til að gera tillögur um nýtingu sjónvarps og útvarps til kennslu, bæði fyrir almenning, til dæmis í sambandi við fullorðinsfræðslu, og einnig í þágu skóla. Í lok ágústmánaðar 1979 skilaði nefndin af sér ítarlegri skýrslu þar sem fram koma tillögur hennar varðandi fyrrgreind atriði.

Nefndin lagði til að stofnað yrði til aukinnar fræðslustarfssemi í Ríkisútvarpinu og þá bæði í sjónvarpi og útvarpi. Sett var fram tillaga þess efnis að stofnun þessi bæri nafn­ið Útvarpsskólinn og skyldi lúta stjórn fræðslunefndar sem í væru aðilar frá þeim þremur stofnunum sem skyldu standa að verkefninu, menntamálaráðu­neyt­inu, Ríkisútvarpinu og Fullorðinsfræðslustofnunar. Lagt var til að Bréfaskólinn sinnti hlutverki Fullorðinsfræðslustofnunar vegna reynslu sinnar og þekkingar í fjarkennslumálum og átti stofnunin að sjá um persónuleg samskipti við nemendur, svo sem að dreifa námsgögnum og að fara yfir verkefni. Hlutverk menntamála­ráðuneytisins átti aðallega að vera að sjá um viðurkenningu á námi í skólanum og setja reglur að því lútandi. Mikilvægt þótti að skólakerfi landsins myndu viðurkenna nám í Útvarpsskólanum, annars vegar vegna sanngirnisástæðna og hins vegar af því að slík viðurkenning myndi líklega ráða úrslitum um vinsældir skólans. Ríkisútvarpið átti svo að sjá um framleiðslu kennsluefnis og flutning þess auk kostnaðar við tæknistörf og útsendingu námsefnis.

Nemendur áttu að greiða sjálfir fyrir prentað námsefni, með hugsanlegri tilkomu styrkja, en fræðslunefnd átti að fela sérstökum aðila, helst kennara, að semja námsefni og annast kennslufræðilega útfærslu þess, í samráði við fræðslunefnd og Fullorðinsfræðslustofnun.

Nefndin var þeirrar skoðunar að brýnt væri að auka og bæta kennslu í útvarpi og sjón­varpi og miða þá eingöngu að kennslu fyrir fullorðna. Ástæða þess að Útvarps­skólinn átti eingöngu að taka á fullorðinsfræðslu voru býsna skýrar. Í fyrsta lagi þótti vænlegast til árangurs að leggja aðeins áherslu á eitt skólastig, meðal annars með tilliti til starfsmannahalds og af fjárhagsástæðum. Í öðru lagi var um að ræða sanngirnisrök, en nefndinni þótti fullorðinsfræðsla hafa orðið útundan í saman­burði við grunn- og framhaldsmenntun. Borin voru saman opinber framlög ríkis og sveitarfélaga til þessara þátta fræðslumála og kom í ljós að fullorðinsfræðslu hafði ekki verið sinnt. Í þriðja lagi þótti Ríkisútvarpið mikilvægari miðill fullorðins­fræðslu en grunn- og framhaldsmenntunar, þar sem grunn- og framhaldsskólar voru víða og um land allt. Fullorðinsfræðsla hafði aftur á móti bakhjarl í fáum miðstöðvum og náði sérstaklega illa til fólks utan höfuðborgarsvæðisins. Ekki er að sjá að þessar tillögur hafi náð fram að ganga að neinu leyti.

#### Fræðsluvarpið

Árið 1986 skipaði þáverandi menntamálaráðherra fjögurra manna nefnd til að kanna hvort hagkvæmt væri að hefja fjarkennslu á Íslandi og þá með hvaða hætti. Ári síðar skilaði fjarkennslunefndin tillögum um að æskilegt væri og hagkvæmt að hefja fjarkennslu hér á landi hið fyrsta. Nefndin lagði til að skipuð yrði framkvæmdanefnd til að koma á skipulagðri fjarkennslu og voru kennaramenntun, móðurmáls- og tölvukennsla fyrir almenning og fræðsla um vinnslu og meðferð sjávarafla þau svið sem lagt var til að byrjað væri á.

Nefndin lagði áherslu á að tækninýjungar gætu nýst vel í fjarkennslu, eins og til dæmis útvarp, sjónvarp, sími, tölvur og tölvunet og leitað var meðal annars í smiðju Breta, sem á þeim tíma notuðu útvarp og sjónvarp í fjarkennslu. Fjarkennslunefndin rökstuddi notkun ljósvakamiðlanna í fjarkennslu með því að þeir hentuðu vel til að dreifa efni fljótt og víða, auk þess sem framsetnings efnis í talmáli væri kærkomin viðbót við bóklesturinn.

Rúmu ári eftir að fjarkennslunefndin skilaði áðurnefndri skýrslu, eða 19. mars 1988, hófust útsendingar *Fræðsluvarpsins,* í Ríkisútvarpinu og skömmu síðar á Rás 1 og 2. Framkvæmd fjarkennslunnar var í höndum Sigrúnar Stefánsdóttur og Framkvæmdanefndar um fjarkennslu, sem var á vegum menntamálaráðuneytisins. Samvinna var við Námsgagnastofnun auk fleiri aðila sem höfðu áhuga á að leggja Fræðsluvarpinu til efni. Bókaútgáfan Iðunn stóð að einhverju leyti undir útgáfukostnaði vegna prentefnis, auk þess að sjá um dreifingu námsgagna. Þá annaðist Fjölbrautarskóli Suðurlands að hluta til kennslu fyrir fjarkennslunefnd.

Hugmyndin var sú að starf Fræðsluvarpsins yrði þríþætt. Í fyrsta lagi var um að ræða kennslu í tilteknum námsþáttum á ýmsum stigum skólakerfisins, til áfanga eða lokaprófs eftir atvikum. Í öðru lagi var um að ræða almenna kynningarþætti en einnig mjög sérhæft efni nátengt atvinnulífinu og í þriðja lagi almenna fræðslu­þætti sem ekki miðuðust við neinn ákveðinn hóp. Þetta er í raun svipuð þrískipting og var í fyrstu tillögum um fræðslu Ríkisútvarpsins frá upphafi.

Í fyrstu voru útsendingar Fræðsluvarpsins einu sinni í viku en fljótlega var þeim fjölg­að í tvær á viku í sjónvarpinu og í útvarpi voru útsendingar tvisvar til þrisvar í viku, á rás 1 og 2, klukkutími í senn. Á dagskránni var fræðslu­efni af ýms­um toga sem tengdist oft líðandi stundu og til dæmis voru sýndir sérstakir þættir skömmu fyrir samræmd próf í 9. bekk grunnskóla, tileinkaðir prófunum. Á dag­skrá mátti finna fjarkennslu í stærðfræði, þýsku, frönsku, ensku og landafræði, auk sögu, landbúnaðar, samfélagsfræða, tölvunotkunar og íslensku. Almennir fræðslu­þættir voru til dæmis um skák, garðyrkju og eyðni. Útvarps­þættirnir voru ekki eins fjölbreyttir, en á dagskránni mátti finna tungumálakennslu, stærðfræði og líf­fræði. Þættirnir í sjónvarpinu voru sýndir að lokinni hefðbundinni sjónvarps­dagskrá og svo endursýndir um helgar.

Fræðsluvarpið var í raun þrep til undirbúnings frekari fjarkennslu síðar meir og var bæði hugsað sem stuðningur við hefðbundið skólanám og eins fyrir almenning sem vildi fræðast. Tilraunin gekk í sjálfu sér vel á meðan starfsemin varði, en samt var eins og jarðveginn vantaði og eftir tveggja ára starf var Fræðsluvarpið lagt af. Erfið­lega gekk að fjármagna starfið og Framkvæmdanefndinni fannst Fræðslu­varpinu skapaður of þröngur rammi. Tillögur komu upp um að gera Fræðsluvarpið að sér deild innan Ríkisútvarpsins en af því varð ekki, þrátt fyrir að Fræðsluvarpið væri að sumra mati komið í samkeppni við sjónvarpið um dagskrárgerð, þar sem efnið þótti skarast. Enn á eftir að draga lærdóm af því hvers vegna ein enn tilraun til þess að flétta saman fræðslu starf og fjölmiðla tókst ekki.

### Framtak Samvinnuhreyfingarinnar

Framtak Samvinnuhreyfingarinnar í uppbyggingu menntunar er í vissum skilningi und­ir beinum áhrifum frá lýðháskólahugmyndinni. Það er hér flokkað undir al­menna fullorðinsfræðslu frekar en sem hluti af starfs­menntunarkerfinu, þótt ýmsir skól­ar þess kerfis hafi verið stofnaðir af hagsmunaaðilum eins og Samvinnu­skól­inn. Hann á sér annars vegar rætur í áhuga nokkurra forystumanna samvinnu­hreyfing­ar­innar, meðal annarra Jónasar Jónssonar frá Hriflu, sem varð fyrir áhrif­um bæði í Danmörku og Englandi og hins vegar í sænskum útgáfum lýðháskól­anna, en sænska lýðháskólahreyfingin stofnaði lýðháskóla í upphafi 20. aldarinnar til þess að renna stoðum undir starfsemi sína.

Samvinnuskólinn var stofnaður 1918, að hluta til að frumkvæði Jónasar Jónssonar, en fleiri komu við sögu. Hann stjórnaði honum í fyrstu og mótaði starf skólans frá upphafi. Hann segir um markmið skólans í erindi árið 1923:[[27]](#footnote-27)

Samvinnuskólinn hefur aldrei verið og getur aldrei orðið verslunarskóli í líkingu við skóla kaupmanna. Samvinnu­skólinn er félagsmálaskóli og ekkert annað, hinn eini hér, sem stefnir að því marki. ... Samvinnuskólinn er jafnt fyrir alla, karla og konur, unga og gamla, ríka og fátæka ef þeir aðeins hafa vit og kjark[[28]](#footnote-28) til að að vilja vinna að því að lyfta almenningi á Íslandi til meiri þroska og menningar með þeim stuðningi, sem félagsmálaþekking nútímans getur veitt.

Þótt Samvinnuskólinn sé líklega utan marka lýðháskólaskipulagsins er enginn vafi á því að starfs­hættir hans tóku, a.m.k. í upphafi, mið af fjölmörgu sem einkenndi norrænu lýðháskólana.[[29]](#footnote-29)

Bréfaskólinn var stofnaður af samvinnumönnum árið 1940, undir beinum sænskum áhrifum. Hugsunin var að mörgu leyti sú sama og með stofnun Samvinnuskólans fyrr, það er að auka þekkingu fólks á félagsmálum og skyldum efnum. Almennt menntunarhlutverk skólans jókst fljótlega og ásamt Námsflokkunum gerði hann mörgum keift að treysta grunnþekkingu sína í almennum greinum gagnfræða­stigsins. Á uppgangsárum sínum náði skólinn að tengjast Ríkisútvarpinu og var tungumálakennslan í útvarpinu vel þekkt. [Ekki er alveg ljóst hvað varð um þátttöku Ríkisútvarpsins í því máli.]

### Bein afskipti stjórnvalda af fullorðinsfræðslu

Það hefur lengi verið óljóst hver ábyrgð hins opinbera væri gagnvart fullorðins­fræðslu. Óvissuþættirnir eru nokkrir: Í fyrsta lagi er það spurningin um ábyrgð ríkisins gagnvart menntun almennt. Þetta hefur aldrei beinlínis verið útkljáð, en er þó þannig að ríkið hefur tekið á sig nánast allan kostnað af almennri menntun. Ríkið lagði fé til allra þátta menntunar á seinni hluta 19. aldar og í upphafi 20. aldar. En eftir því sem skólakerfið fór að taka á sig mynd fór ríkið að gera greinar­mun á þeim verkefnum sem eiga að vera innan kerfisins og þeim sem eiga heima utan þess og telur bersýnilega að það eigi að standa straum af kostnaði við mennt­un innan skólakerfisins en ekki utan þess. Eins og er stendur hið opinbera undir (nánast) öllum kostnaði við grunnskóla, framhaldsskóla og háskóla, en hefur ekki tekið á sig nema hluta kostnaðar við forskóla (leikskóla) og lítinn hluta við full­orð­ins­fræðslu. Það má segja að nánast öll lagasetning sem snertir skólakerfið hafi ein­mitt snúist um skyldur ríkisins að kosta tiltekna fræðslu, nema sú laga­setning sem snýr að skólaskyldu barna og unglinga. Í þessu ljósi er fróðlegt að athuga umræðu og lagasetningu um fræðslu fullorðinna og verður vikið að því hér að neðan.

Það má segja að óvissan í þessum málaflokki snúist um tvö náskyld meginatriði. Annars vegar um það hvort fullorðinsfræðsla eigi yfirhöfuð að vera á vegum stjórn­valda og hins vegar hvort tiltekin viðfangsefni eigi að teljast til fullorðins­fræðslu eða ekki. Vandamálin, eða öllu heldur óvissan, í þessu efni kemur úr tveim­ur áttum. Í fyrsta lagi vaknar sú spurning hvort viðfangsefni sem eru augljós­lega endurmenntunarverkefni en eru að flytjast inn í skólakerfið, bæði á framhalds­skólastigi og háskólastigi eigi þar með vera kostuð af ríkissjóði, eins og almenn grunnmenntun. Í öðru lagi er spurning hvort menntun sem er venjulega flokkuð sem hluti grunnmenntunar, en er samt einkum fyrir fullorðið fólk, eigi að kosta sam­kvæmt sömu reglum og gilda um grunnmenntunina eða hvort nemendur eigi sjálfir að kosta hana. Dæmi um þetta eru Öldungadeildir framhaldsskólanna og marg­vís­leg námskeið í Námsflokkum.

Smám saman skerpist sá skilningur að ríkið taki ábyrð á því fræðslustarfi sem er flokkað sem formlegt skólastarf. Þegar litið er til sögunnar þá má jafnframt sjá ákveðið skrið eða færslu óformlegrar menntunar sem stóð utan kerfisins í átt til þess og verður smám saman hluti þess. En jafnvel þótt sá skilningur væri að mótast að ríkið bæri einungis ábyrgð á menntun innan skólakerfisins, var lengi vel ekki ljóst hvað tilheyrði því og meðal annars var óljóst hvernig héraðskólarnir og ýmsir starfs­menntunarskólar tengdust kerfinu. Það var ekki fyrr en með fræðslulögunum 1946 að staðsetning nánast allrar formlegrar fræðslu fór að skýrast og upp úr því tók ríkið á sig skuldbindingu og ábyrgð á mest öllu formlegu skólastarfi, þar á meðal starfsmenntunarskólunum. Samt voru eftir ýmis grá svæði svo sem Náms­flokkarnir, sem sveitarfélögin stóðu á bak við og Öldungadeildirnar sem ríkið greiddi, en þó ekki að fullu. Sú óvissa sem hér er rædd stafar einkum af því að ekki eru til afdráttarlaus rök fyrir stuðningi ríkisins í þessum efnum. En þau rök sem al­mennt virðast notuð eru þríþætt. Í fyrsta lagi má vísa til þeirra skyldu ríkisins að tryggja almenna menntun þjóðfélagsþegnanna, í öðru lagi þá ákvörðun sam­félagsins að tryggja sameiginlega uppbygginu sérþekkingar í þjóðfélaginu og síðan þá ákvörðun þess að tryggja jafnan rétt allra til þess að treysta samkeppnishæfni sína í þjóðfélaginu. Á grundvelli þessara almennu röksemda verður því erfitt að draga skýrar markalínur og hefur umræða um fullorðinsfræðslu á undaförnum ára­tugum einmitt snúist um þær.

Málefnum fullorðinsfræðslu er nú þannig komið að engin heildstæð lög gilda um málaflokkinn en nokkur lög eiga að heimila eða stuðla að slíkri menntun.[[30]](#footnote-30) Þar má fyrst nefna *Lög um starfsmenntun í atvinnulífinu nr. 19/1992* sem eiga að stuðla að margvíslegri fræðslu í atvinnulífinu, en með þeim er stjórnvöldum í raun ekki falin nein ábyrgð. Þar að auki er heimildarákvæði í 10. kafla *laga um framhalds­skóla nr. 80/1996* sem heimilar annars vegar rekstur öldungadeilda og hins vegar þátttöku í starfrækslu fræðslustarfs í samvinnu við aðra aðila. Með því móti er skólunum heimiluð þátttaka í símenntunarmiðstöðvunum. Þessu til viðbótar hafa stjórnvöld hrundið af stað sérstakri áætlun um fullorðinsfræðslu með sérstöku átaki í þágu símenntunar 1998-2003.

### Námsflokkar Reykjavíkur og víðar

Það er ljóst að allt frá því að Námsflokkar Reykjavíkur voru stofnaðir árið 1939 hafa þeir gegnt mjög mikilvægu hlutverki í fullorðinsfræðslu. Þeir eru dæmi um óformlega starfsemi sem liggur við jaðar skólakerfisins, en þó nægilega langt fyrir utan til þess að geta lagað sig að aðstæðum betur en kerfið getur. En námsflokkar voru starfræktir miklu víðar en í Reykjavík og svo er að skilja að þeir hafi verið starfræktir að einhverju leyti í nálægt tuttugu sveitarfélögum, sjá töflu 1. Það er vandasamt að gera grein fyrir starfi þeirra vegna þess hve óformlegt það var. Það var í öllum tilvikum á vegum sveitarfélaga, en iðulega skipulagt af skólum eða kennurum á viðkomandi stað. Þetta starf hefur síðan í flestum tilvikum verið tengt farskólum framhaldsskólanna og síðan símenntunarmiðstöðvum.

Tafla . Yfirlit yfir námsflokka sem voru starfræktir um 1980.

Heimild Ríkishandbók.

Akranes

Akureyri

Árnes, Gnúpverjahreppi

Borg, Grímsnesi

Búðardalur

Dalvík

Flúðir

Grindavík

Hafnarfjörður

Húsavík

Hveragerði

Höfn, Hornafirði

Ísafjörður

Kópavogur

Mosfellssveit

Neskaupstaður

Ólafsfjörður

Reykjavík

Sauðárkrókur

Selfoss

Vestmannaeyjar

Það er áhugavert að kanna hve mikilvægir námsflokkarnir voru og hvers vegna. Það er flest sem bendir til þess að þeir hafi skipt miklu máli og líklega af ólíkum ástæðum á ólíkum tímum. Upphaflega vegna þess að þarna kom fólk til náms sem ekki átti heima innan kerfisins en síðan fékk það aðstoð til að komast inn í kerfið. Það skiptir máli að til sé starfsemi af þessu tagi, utan skólakerfisins, sem geti farið sínar eigin leiðir og brugðist við sífellt nýjum áherslum. Þeir námsflokkar sem hafa haldið velli eru Námsflokkar Reykjavíku, Hafnarfjarðar og Kópavogs sem eru enn starfandi sem öflugar og sjálfstæðar stofnanir.

### Öldungadeildir

Meðal þeirrar nýbreytni sem skapaðist í umræðu um breytt skólaform og mikilvægi menntunar á sjötta áratugnum eru öldungadeildir framhaldsskólanna.

Stofnun öldungadeildanna er merkilegur áfangi í þróun íslenska skólakerfisins, einkum vegna þess að þá er viðurkennt að hægt sé að starfrækja fyrir fullorðna viða­mikla námsleið utan hins formlega skólakerfis, sem samt sem áður er ótví­ræð­ur hluti þess. Öldungadeildir voru upphaflega námsbrautir ætlaðar fólki sem var komið af venjulegum framhaldsskólaaldri en vildi ljúka stúdentsprófi eða einhverj­um áföngum á þeirri leið, og þurfti að gera það samhliða starfi. Þessar deildir voru í upphafi stundum nefndar kvöldskólarnir, enda var námið skipulagt sem kvöld­nám. Þessi leið varð raunhæf þegar áfangakerfið var tekið upp, fyrst í Menntaskól­an­um við Hamrahlíð, árið 1972. Þá losnaði um þann stífa skipulagsramma sem einkenndi bekkjarkerfi menntaskólanna fram að þessu og það er enginn vafi á að Guðmundur Arnlaugsson og samstarfsfólk hans átti ríkan þátt í að ýta þessu úr vör og annarri nýbreytni í skólastarfi framhaldsskóla.[[31]](#footnote-31) Fyrsta öldungadeildin var stofn­sett árið 1972 við Menntaskólann við Hamrahlíð, öldunga­deildir við Mennta­skólann á Akureyri og Fjölbrautaskólann á Suðurnesjum komu fljótlega í kjölfarið og svo voru stofnaðar deildir við fjölbrautaskólana hvern á fætur öðrum, eins og sést á Mynd 1‑1. Myndin bendir til þess að blómatími þessarar leiðar séu nálægt þrír áratugir. Nemendum öldungadeildanna fer að fækka talsvert upp úr síðustu alda­mótum, sennilega einkum vegna þeirra möguleika sem fjarkennsla býður og einnig vegna símenntunarmiðstöðva sem bjóða nú margvíslegar námsleiðir í sam­vinnu við framhaldsskólana. Við þetta bætist að eftir því sem sá hópur stækkar sem lýkur stúdentsprófi á unglingsárunum verður ásókn í þessa leið minni.



Mynd ‑ (Athuga myndin er ekki fullunnin)

Skipulag öldungadeildanna hefur í öllum aðalatriðum verið fastmótað. Kennslan fer fram síðdegis eða á kvöldin, kennslustundir eru almennt jafnlangar og tvær kennslustundir í dagskólanum, kenndir eru færri tímar í hverju fagi og meira reynir því á sjálfsnám nemenda.[[32]](#footnote-32) Nemendur greiða skólagjöld í öldungadeildirnar, en gert er ráð fyrir að þeir standi sjálfir undir þriðjungi námskostnaðar.

Þótt flestar öldungadeildir hafi verið sniðnar að stúdentabrautunum hefur meistara­nám iðnfræðslu í nokkrum tilvikum einnig verið skipulagt með sama móti, en þannig var raunar allt iðnám skipulagt á fyrri hluta 20. aldarinnar. Það er sennilegt að eftir því sem fjarkennsla eykst hverfur munurinn á milli hefðbundna dagskólans og öldungadeildanna, en það er líklegt að margir nemendur munu áfram þurfa á að halda sérstöku sveigjanlegu kerfi til þess að ljúka framhaldsskólanámi hafi þeir ekki gert það í beinu framhaldi af grunnskóla.

Í upphafi voru nemendur gjarnan á fertugs- og fimmtugsaldri þegar þeir lögðu leið sína í öldungadeildirnar, en aldursdreifingin hefur breyst talsvert upp á síðkastið og stærstur hluti öldungadeildarnemenda er nú á þrítug­saldrinum. Fram að stofnun öldungadeildanna var illmögulegt fyrir fólk að koma aftur inn í skólakerfið og ljúka formlegu námi. Bréfaskólinn og Námsflokkarnir voru eiginlega utan skólakerfisins en þessar stofnanir tóku báðar mið af því og talsvert af þeirra starfi fólst í því að tengja fólk skólunum með námskeiðahaldi.

### Fjarkennsla í lok 20. aldar, tækniskeið[[33]](#footnote-33)

1986 Fjarkennslunefnd menntamálaráðuneytisins.

1987 Framkvæmdanefnd menntamálaráðuneytisins um fjarkennslu.

1986 Fjarkennsla í fjölbrautaskóla Suðurlands, frá 1990 á Ísafirði, Egilsstöðum

1988 Fræðsluvarp sett á laggirnar

1991 Fjarkennsla hefst frá Verkmenntaskólanum á Akureyri og þá kemst fjarkennslan á skrið.

1992 Fjarkennsla KHÍ fer á fullt skrið

Fjarkennsla er formleg kennsla þar sem kennari og nemandi eru hvor á sínum stað, en nemandi nýtur samt sem áður leiðsagnar kennara síns. Þeir geta haft samband sín á milli með bréfum (eins og var aðalsamskipta­formið í bréfaskólunum), í síma, með tölvu eða sjónvarpstengingu, eða jafnvel hist einstaka sinnum.[[34]](#footnote-34)

Í almennri umræðu um fjarkennslu er tilhneiging til þess að líta svo á að hún sé alltaf öðru hverju að hefjast upp á nýtt. En það er ljóst að margt af því sem lýst hefur verið hér að framan er hluti af eiginlegri fjarkennslu eins og hún er venjulega skil­greind. Ef litið er fram hjá margvíslegri óformlegri fræðslu sem einnig hefur verið nefnd má til einföldunar nefna nokkur ólík skeið fjarkennslu á Íslandi. Fyrsta skeiðið eða frumskeiðið, er lengst og óljósast. Það er skeið utanskólanáms þegar börn og unglingar lásu námsefni skóla án þess að sækja hann, með eða án leiðsagnar, og þreyttu svo próf utan skóla. Líklega hefur talsvert verið um þetta á 19. og fram á 20. öld þótt um það séu ekki ítarlegar heimildir. Annað skeið fjarkennslu einkenn­ist af fyrstu tilraun til formlegrar fræðslu til stuðnings skólastarfi, en samt utan skóla; þetta eru tungumálaþættir útvarpsins strax á fyrstu starfsárum þess upp úr 1930. Í kjölfar þess kemur svo þriðja skeiðið, skeið Bréfaskóla Sambandsins frá 1940 sem stóð með talsverðum blóma í nálægt hálfa öld. Fjórða fjarkennsluskeiðið hefst svo fyrir tilstilli tölvutækni upp úr 1990 og fer á fljúgandi ferð um aldamótin 2000.

Það má segja að það hefjist einmitt nýr kafli hefjist í fjarkennslumálum upp úr miðjum níunda ártug 20. aldarinnar þótt verulegur skriður komist varla á málin fyrr en undir aldamótin 2000, þegar segja má að fjórða skeið fjarkennslunnar hefjist.[[35]](#footnote-35) Afrakstur þess starfs var meðal annars Fræðsluvarpið sem átti að bjóða upp á fræðslu hvort heldur var í samráði við skólakerfið og á eigin spýtur.

Fjarkennslunefnd Menntamálaráðuneytisins starfaði ötullega að fjarkennslumálum í mörg ár. Nefndarmenn voru ekki alltaf þeir sömu, en áherslan ætíð á eflingu fjarkennslu í landinu. Stefnt var að opnu og sveigjanlegu skóla- og fræðslustarfi til að auka möguleika fólks á að afla sér menntunar óháð búsetu. Fjarkennslunefnd menntamálaráðuneytisins, sem starfaði frá 1986-1987, lagði til að ráðuneytið skipaði framkvæmdanefnd til að koma á skipulegri fjarkennslu á Íslandi. Taldi nefndin að þörf fyrir fjarkennslu væri mikil innan íslenska skólakerfisins, ekki síst á sviði fullorðinsfræðslu. Framkvæmdanefnd um fjarkennslu tók svo til starfa vorið 1987 og var hlutverk hennar margþætt. Nefndin átti að efna til fjarkennslu í samráði við ráðuneyti og hlutaðeigandi skóla; að vera ráðgefandi við þá aðila sem áhuga höfðu á fjarkennslu; stuðla að sem bestri nýtingu tæknibúnaðar og sérþekkingar; hafa forgöngu um samstarf milli þeirra aðila sem vilja nýta fjarkennslu í fræðslustarfi; stuðla að námskeiðahaldi um tæknileg atriði varðandi fjarkennslu og að gera árlegar tillögur um fjárframlög til eflingar fjarkennslu. Framkvæmdanefndin, auk annarra aðila, efndi ennfremur til námskeiðs um gerð námsefnis og kennsluhætti í fjarkennslu.

Styrkveitingar framkvæmdanefndarinnar sýna vel hvað hefur verið að gerast í fjarkennslumálum á þessum árum. Fyrstu ár nefndarinnar var mestu púðrinu eytt í Fræðsluvarpið, en eftir að það leið undir lok fékk nefndin árlega margar umsóknir um fjárframlög til fjarkennslumála og gerð fræðsluefnis og margir skólar fengu fjárframlög til að þróa fjarkennslu. Fyrstu styrkir framkvæmdanefndarinnar, árið 1990, fóru til kennsluréttindanáms í Háskóla Íslands, meðal annars til notkunar tölvu í samskiptum við nemendur; Menntaskólans á Egilsstöðum þar sem unnið var að fjarkennsluefni í tveimur söguáföngum og til Bréfaskólans til a) þýðingar og útgáfu á norsku námsefni í teiknun, b) til að semja kennslubréf í ensku á framhaldsskólastigi og c) til að semja kennslubréf í sálfræði.[[36]](#footnote-36) Næstu misseri styrkti mörg verkefni. Menntaskólinn á Egilsstöðum hélt áfram að prófa sig áfram í fjarkennslunni og einnig Fósturskóli Íslands, Menntaskólinn á Ísafirði, Bændaskólinn að Hólum, Bréfaskólinn, Námsflokkar Reykjavíkur og síðast en ekki síst Kennaraháskóli Íslands, sem hafði þá mótuðu stefnu að nýta fjarkennslu í sem flestum þáttum starfsemi sinnar. Þegar við skipun framkvæmdanefndarinnar gerði Kennaraháskólinn nefndinni ljóst bréflega að hann vildi hafa náið samstarf við nefndina, svo sem raun varð. Kennaraháskólinn hafði gert ýmsar tilraunir með fjarkennslu áður. Haustið 1979 fór dágóður hluti réttindanáms fyrir grunnskóla­kennara fram í formi bréfaskóla og haustið 1984 bauð Kennaraháskólinn svo fyrst upp á nám til skilgreindra réttinda utan höfuðborgarsvæðisins, sem var sérstaklega ætlað kennurum í list- og verkgreinum á framhaldsskólastigi.[[37]](#footnote-37)

Árið 1993 mælti fjarkennslunefndin með því að Menntaskólinn á Egilsstöðum og Fjöl­brautaskólinn við Ármúla, yrðu leiðandi í fjarkennslu. Sá fyrrnefndi átti að vera leiðandi í þróun mismunandi forms á fjarnámi fyrir öldungadeildar- og utan­skóla­nemendur, en Fjölbrautarskólinn við Ármúla skyldi vera leiðandi í notkun íslenska menntanetsins í fjarkennslu í framhaldsskólanámi. Tillaga fjarkennslu­nefndar um hlutverk Menntaskólans á Egilsstöðum fékk fremur dræmar undirtektir hjá menntamálaráðherra vegna fyrirhugaðra breytinga á framhaldsskólastiginu. Íslenska menntanetið var þá komið til sögunnar og var að mörgu leyti hentugra en hefð­bundin fjarkennsla og framkvæmdanefndin lagði því áherslu á að nýta það, enda var vilji til þess hjá ráðherra. Haldið var námskeið fyrir kennara á mennta­net­inu og í kjölfarið hófu nokkrir kennarar að undirbúa námsáfanga til kennslu þar sem þeir notuðu menntanetið. Ber þar helst að nefna Verkmennaskólann á Akureyri sem kenndi ensku og Fjölbrautarskólana við Ármúla og á Vesturlandi, þar sem kenndir voru tölvuáfangar. Þar með var fjarkennslan komin á fullt skrið, með hjálp tækninnar.

### Farskólar – Símenntunarmiðstöðvar

Það má segja að námsflokkafyrirkomulagið hafi ekki staðist tímans tönn, það hefur sennilega verið of laust í reipunum, ef til vill of lítill stofnanabragur á því í mörgum sveitarfélögum til þess að það héldi velli, m.a. var það alltaf á skjön við þá verkaskiptingu sem hafði þróast á milli sveitarfélagganna og ríkisins að fræðslustarf fyrir fullorðna væri greitt af þeim fyrrnefndu. Það eru einnig ýmsar ástæður fyrir því að verkefni námsflokka gætu fallið undir verksvið framhaldsskóla (þótt það séu einnig rök fyrir að þau skuli ekki gera það). Farskólarnir nýju[[38]](#footnote-38) voru stofnaðir í lok níunda áratugar 20. aldar og að sumu leyti komu þeir í stað námsflokkanna. Þeir voru kostað­ir að hluta til af ríkisvaldinu, en ríkið treysti sér ekki til þess að bera eitt byrð­arn­ar af aukningunni í endurmenntun en tók þátt í stofnun símenntunar­mið­stöðvanna.
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